¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



Del 18 al 24 de junio de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 198 / 25 ptas.

20, 21 y 22 de junio: II Congreso de la CONC

Para luchar contra la crisis: unión, acción y organización pero SIN MEDIAS TINTAS



Incendios y huelgas generales en varios pueblos

Arde el campo andaluz

Los jornaleros de Osuna, Marchena, Paradas, Utrera, El Arahal... han abierto, con huelgas generales en cada pueblo, el camino de la rebelión andaluza. Entretanto, el gobernador civil de Sevilla culpa al Sindicato de Obreros del Campo de las quemas de fincas que se vienen produciendo en las últimas semanas.

(Pág. 2)

DEBATE

Las salidas a la crisis de la izquierda en Catalunya

Javier Pérez Llorca por la Juventud Socialista de Catalunya y Joan Font por nuestro partido, polemizan sobre las alternativas a la crisis de la izquierda tras los resultados de las elecciones al Parlament.

(Pág. 5)

Jornadas de CC.OO. sobre mujer y paro

Convocadas por la Comisión Ejecutiva Confederal, CC.OO. va a celebrar estas Jornadas en Madrid el 28 y 29 de junio. Asistirán aproximadamente 200 delegados de todo el Estado español. Con este motivo COMBATE ha mantenido una **entrevista con Begoña San José**, responsable en la Ejecutiva Confederal de la Secretaría de la Mujer. Como ella misma dice en la entrevista, la crisis está afectando de forma diferente a los hombres y a las mujeres: se priva mayoritariamente a la mujer de su independencia económica, de la posibilidad de ganarse la vida y para la sociedad esto supone que se afiancen más aún las discriminaciones sociales y que a un sector muy importante de la población se le margine de todo proceso de avance, integración y mejora social.

Con estas Jornadas se quiere contribuir a que, en general, el sindicato tenga una política de empleo consecuente y que dentro de esa política sindical no se reproduzca la discriminación sobre la mujer que hace el sistema capitalista.

(Pág. 12)

Solidaridad con Centroamérica

En páginas internacionales, crónicas de nuestro **corresponsal en Managua** sobre la situación actual en Nicaragua y sobre el genocidio a que está siendo sometido el pueblo salvadoreño. También encontraréis el calendario de actividades antiimperialistas de la LCR.

(Págs. 14-15)

El ministro Oreja prepara la visita de Carter a Madrid

Ni OTAN ni bases

La OTAN y las bases yanquis constituyen piezas claves dentro de la política cada vez más agresiva del imperialismo contra las revoluciones coloniales, contra los regímenes no capitalistas de Europa del Este y la URSS y, en el futuro, contra toda nueva amenaza de su enemigo interior –la clase obrera– al statu quo actual. El rechazo a toda forma de participación en una pretendida "defensa del Occidente" no debe ser puesto en duda en las filas del movimiento obrero.



USA

20 heridos en la cárcel de Soria

La cárcel de Soria es uno más de la serie de símbolos con los que se ha pretendido humillar al pueblo vasco, aunque sólo han servido para alentar la rebeldía. Heredera legítima de su antepasado franquista, EL DUESO, PUERTO DE SANTA-MARIA, OCAÑA-BURGOS, actualiza las técnicas de represión a la nueva época "democrática". Concebida como prisión de "terroristas" (es sabido que ya no existen presos políticos), está quedando pequeña, porque la población penal de jóvenes vascos se aproxima peligrosamente a la de los últimos años de Franco.

La frase que ha aparecido estos días en las calles de Euskadi, "Soria, Holocausto II" puede parecer algo exagerada. Los que salen de Soria en libertad condicional, los abogados y los familiares de los presos no lo creen tanto. Son ya varios los presos que han declarado que "dentro" hay temor por sus vidas. Policías armados patrullan permanentemente el interior de la prisión.

El pasado viernes contingentes de policía entraron en la cárcel disparando pelotas de goma con un saldo de 21 heridos. Algunos periódicos han dicho que se trataba de un motín. Las Gestoras pro-amnistía han dado una versión diferente. Según esta versión, desde el último relevo de las fuerzas de la "Policía Nacional" se había producido una intensificación de los castigos y registros de celdas. Quienes han tenido algunas experiencias, propia o cercana, carcelarias conocen bien lo humillante y abusivo que son los cacheos. En realidad, su utilidad no está en la seguridad de la prisión sino en la declaración del propio preso. En uno de estos cacheos se produjo alguna protesta oral entrando de improviso gran número de policías golpeando y disparando.

Más de veinte minutos duró el encierro en la puerta de la galería, hasta que los propios funcionarios y algunos policías contuvieron a sus compañeros más exaltados. Como muestra de la brutalidad de la agresión quedó una cloaca rota y tres policías contusionados por el rebote de sus propias pelotas de goma.

De los 21 heridos, 8 lo son de gravedad. Entre ellos, Pikabea, parlamentario vasco y portavoz de Herri Batasuna, grupo que se niega a participar en el Parlamento vasco mientras no sea puesto en libertad. Otro preso, Tomás Carrera, sufre quemaduras por disparos a bocajarro, según informa la gestora.

La noticia ha causado indignación y se preparan acciones de protesta. Pero es necesario que estos sucesos sean conocidos en todo el Estado español y se responda a ellos.

Incendios y huelgas generales en varios pueblos

Arde el campo andaluz

Existen distintas formas de echar una mano a UCD, unas más descaradas, más encubiertas otras. Se pueden firmar "Documentos de reconciliación" –ver COMBATE 189 pág. 5– y se pueden redactar "estatutos" al alimón –como el de Carmona–, o se pueden convocar no convocando, cientos de "semanas de Andalucía" o, incluso, se pueden poner todas las esperanzas en una visita al Rey para seguir diciendo: "He visto a Su Majestad muy interesada en el tema de las autonomías" ("Correo de Andalucía", 10/6/80), en un momento en que la Corona está jugando a tope su papel: facilitar al máximo, ahora, la solución de las dificultades que encuentre la burguesía para dirigir este país.

Juan Antonio MAESO

Esto Rafael Escuredo, presidente de la Junta. Porque Rojas Marcos también estuvo en La Zarzuela, para tratar, entre otras cosas, de los viajes reales por Andalucía, que no sirven para nada excepto para vaciar aún más el erario público, y salir con la clara certeza de que el Rey está por encima de los partidos políticos... El señor Rojas debería explicitar por encima de qué partido está la Corona, porque de lo que estamos seguros, con la gran mayoría de trabajadores y trabajadoras de este país, es que la Corona defiende unos intereses bastante claros y precisos, y estos intereses ni son los nuestros ni son los de los trabajadores.

El Congreso de UCD o la asamblea del cinismo

"Nos toca decir NO" afirmó Adolfo Suárez en la sesión de clausura de la 1.ª Asamblea de la UCD en Andalucía, y también: "... no estamos dispuestos a recibir más bofetadas sin responder..."

Dice el presidente que: "estamos haciendo y seguiremos haciendo andalucismo..."

El andalucismo del señor Suárez es la represión del pueblo andaluz, es detener indiscriminadamente a dirigentes campesinos que lo único que quieren y exigen es un puesto de trabajo. Es amenazar a concejales y alcaldes de izquierda, por boca del gobernador civil de Sevilla, por participar en piquetes de huelga. Es culpar –por boca del mismo gobernador– al SOC (Sindicatos de Obreros del Campo) de la quema de cosechas, cuando es muy viejo en la historia del capitalismo que cuando a un empresario no le rinde su empresa, pues la quema y en paz: el seguro paga.

Aumenta la conflictividad en el campo

El diario ABC fue el primero que levantó la liebre. Ni los gobernadores civiles de Sevilla y Cádiz ni los empresarios se habían atrevido a denunciar a nadie. Y es, sencillamente, porque no hay pruebas. Desde enero hasta ahora se han producido 68 incendios, alrededor de 1.600 ha. (casi todos en fincas aseguradas, lo que ya es un índice claro de responsabilidad de los mismos empresarios) y sólo ha sido detenido un cabrero que confesó haber quemado algunas cosechas para que se alimentaran sus cabras. También hay que añadir a lo anterior que estos últimos días se han superado los 45° de temperatura, lo cual facilita los incendios fortuitos. En boca del empresario Javier López de la Puerta: "No se pueden hacer afirmaciones o insinuaciones gratuitas si no existen pruebas".

Da la casualidad de que al tiempo que se producen estos incendios aumentaba la conflictividad y la radicalización en el campo. Porque a la ya insostenible situación cotidiana de los jornaleros, se ha venido a sumar que el Gobierno ha reducido de forma ostensible los fondos del empleo comunitario en los últimos meses.

Comienza en Osuna, donde el SOC y ASAGA no se ponen de acuerdo en la cantidad de jornaleros a contratar, el SOC proponía 70 jornaleros durante dos meses fijos; ASAGA proponía 65 jornaleros, por tiempo sin determinar. Y se va a la huelga general, y en el transcurso de la misma se producen nueve incendios, lo cual influyó de forma determinante para que los empresarios dieran empleo a 200 jornaleros. En Marchena, a través de la misma vía, la patronal cubre 150 puestos de trabajo.

En Paradas se vive una huelga general muy radicalizada y que fue abortada porque el pueblo estaba prácticamente tomado por la Guardia Civil y la Policía Nacional. Se comenzó una guerra de guerrillas entre los piquetes de jornaleros y la Guardia Civil y ardieron los cereales de dos fincas: la Porkum, de Jaime Ostos, y los Galindos, con su historia negra. A pesar de la Policía, los piquetes lograron evitar que se trabajara el viernes. En Utrera se han quemado sólo las fincas de los grandes propietarios.

En las tierras del norte de Cádiz, en Bornos y Villamartín, donde los jornaleros pretendían negociar con la patronal sin conseguirlo, aseguró la prensa que los incendios se habían producido en sitios donde la conflictividad es mayor y donde la extrema izquierda es mayoritaria. Y asegura que la lucha la encabezan no los sindicatos responsables, sino las Asambleas de Jornaleros que se organizan al calor de las huelgas.

Esta es más o menos, a grandes rasgos, la situación del campo andaluz.

Si tuviéramos que entrar a discernir sobre la paternidad de los incendios, diríamos que a la casualidad por las altas temperaturas se une una sola responsabilidad, la del Gobierno de la UCD, que sabe perfectamente cuál es la situación del campo andaluz y da soluciones, eso sí: mandar cada día más efectivos policiales para abortar la lucha de los jornaleros por un puesto de trabajo.

Por el camino de los jornaleros

Andalucía ha perdido en el Parlamento. Ganemos la autonomía en la calle. Ni el Congreso de UCD ni las votaciones parlamentarias (era obvio, la aritmética no engaña) han dado a Andalucía una respuesta adecuada.

Ni la "Semana de Andalucía" ni los antiguos pero aún reales en sus secuelas Pactos de la Moncloa, ni los consensos, han dado mínimas soluciones a los problemas de nuestra tierra.

Ni se van a dibujar soluciones en el Estatuto de Carmona ni en el Plan de Urgencia (como decíamos en el COMBATE n.° 196) si no lo cubre una autonomía real donde la Junta tenga el poder de llevarlo a cabo sin injerencias del centralismo.

La respuesta nos la da un montón de pueblos andaluces (Gilena, Paradas, Osuna, Utrera, Casaviche, Los Corrales, Lebrija, Morón, El Arahal, etc.) Esa respuesta es de lucha y es de unidad. Los trabajadores de estos pueblos nos han demostrado en repetidas ocasiones que la única arma contra el Gobierno hoy en Andalucía es avanzar en la organización de la huelga general, hasta ahora limitada a algunas comarcas y que tenemos que hacer extensiva a toda nuestra tierra. Porque no existen zonas más o menos deprimidas, sino que es todo el país andaluz el que siente la represión política en su desarrollo social y económico. Los trabajadores ya se han cansado de promesas incumplidas.

Al hilo de la semana

*HE aquí que, de repente, aparece en la UCD un grupo que se autodenomina los **jóvenes turcos**, que dice rebelarse contra el sistema de baronazgos del partido. Una treintena de diputados de la "opción de futuro", obviamente, no podía tener mucha afición por la historia, tanto más cuando la propia suele ser bastante impresentable. Por eso olvidan que los **jóvenes turcos**, los de verdad con Mustafá Kemal Ataturk a la cabeza, nacieron para terminar con el régimen absoluto y arcaico de la Gran Puerta y, efectivamente, terminaron con él. Lejos de ello, éstos se creen que basta con ser joven y con ser turco para aspirar al título de **joven turco**. En Francia, en cambio, a los jóvenes ambiciosos que se agrupan tras el jefe de turno y alrededor del aparato, por ejemplo, en el partido de Giscard o en el socialista, se les llama simplemente **jóvenes lobos**, lo mismo que se les podría llamar **jóvenes buitres** o **jóvenes hienas**, por su carácter depredador. La minirrevolución que proponen nuestros **jóvenes turcos** se dirige contra los **barones**, pero no contra el **monarca**. Es como esa multitud de revueltas que nos muestra la historia previa a las revoluciones burguesas, que eran **antiseñoriales** pero no **antifeudales**, que se mantenían invariablemente dentro de los límites del sistema y terminaban siempre por reforzar el poder del rey. La diferencia es que aquellas eran de verdad, y ésta es de polichinela. En fin, que para ofrecer su apoyo a Suárez en contra de los **barones** no necesitaban tanto bombo.*

*DESPUES de la escandalosa sentencia del caso Galaxia no podemos ni debemos ocultar el cierto agradecimiento interior que sentimos cuando la autoridad judicial de la I Región Militar **disintió** en un año de la sentencia, aun a sabiendas de que la significación real del disentimiento había de ser nula, pues los procesados ya habían cumplido ese tiempo en las condiciones de un cómodo arresto domiciliario. Ahora resulta que el fiscal militar disiente, a su vez, del disentimiento y pide que las penas sean de un mes menos. Mientras tanto, los acusados parecen estar ya en libertad provisional y uno no puede evitar preguntarse para qué tanto numerito, cuando sea cual sea la condena que les caiga de entre las solicitadas, en nada va a alterar su situación; lo que es más triste, ni siquiera su situación militar, recuérdese el reciente ascenso a comandante del capitán Sáenz de Ynestrillas, que así la próxima vez estará al mando de un batallón en vez de una compañía.*

*SI en el caso Galaxia se discute ya una nimiedad, en el de Herrera de la Mancha, en cambio, se intenta dar la vuelta completa a la tortilla. Si hace tiempo se trató de convertir el asunto en un proceso a los abogados que habían sacado a la luz el caso, creando para ello una delirante historia en la que se mezclaba a abogados, delincuentes comunes, COPEL y GRAPEL, ETA y, por poco más, a la Baader-Meinhof y la **cosa nostra**; si este montaje cayó por sí solo, ahora se intenta otro tratando de tomar como blanco al diputado Juan María Bandrés. Un preso, que como todo el mundo sabe, es un ser que goza de la máxima libertad, sobre todo en la cárcel de Herrera, decide libremente presentar una denuncia por amenazas contra Bandrés, quien con seguridad le habría amenazado con infligirle terribles males, amenaza materializable tan sólo con que Bandrés entrase en la cárcel por la puerta de los que han amenazado con infligir males terribles y se los infligiese al desprotegido preso. Y como el juez Hijas, que lleva el caso de Herrera, no se puede decir que las tenga ya todas consigo, pues ha conseguido tener en contra hasta el fiscal (representante de la administración) en un proceso en que el acusado es la administración de prisiones (es decir, otra rama del mismo tronco), lo que no deja de tener su mérito, remite la denuncia al Tribunal Supremo (el acusado es ahora un diputado) y va a caer, adivínenlo ustedes, en manos de la Sala donde está... ¿quién está? ¡tachín, tachiiiín...! ...papá ni más ni menos que el padre del juez de Herrera, José Hijas Palacios, que se ha apresurado a dirigirse al Congreso para solicitar certificación de la condición de diputado de Bandrés. ¿No es verdaderamente emocionante este reencuentro padre-hijo, tanto tiempo sin verse? Y así hasta mil.*

COMO si a este país no le hubiese costado trabajo acabar con la pena de muerte (aunque no lo haya conseguido del todo, según la Constitución), como si todavía no la hubièsemos sufrido bastante y como si no se conociese sobradamente su ineficacia frente a los delitos contra la vida y frente a los delitos criminales en general (baste con pensar que al atracador, por ejemplo, se juega ya la vida frente al atracado y frente a la policía, luego poco le ha de importar que le maten en directo o en diferido), como si fuera lo más natural del mundo, los presidentes de los gremios de joyeros, plateros y relojeros piden el restablecimiento de la pena de muerte. Podrían haber propuesto otras cosas. Podrían concentrar las joyerías, en las que no se venden precisamente artículos de primera necesidad, en pocos puntos de las ciudades, donde fuese fácil su protección. Podrían haber propuesto un impuesto más progresivo que posibilitase una inversión pública más amplia y generadora de empleo, la mejor solución a los "delitos contra la propiedad", pero no se les oculta que tal medida gravaría precisamente a sus mejores clientes. Por eso prefieren la pena de muerte contra los delincuentes, que, al fin y al cabo, compran poco.

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

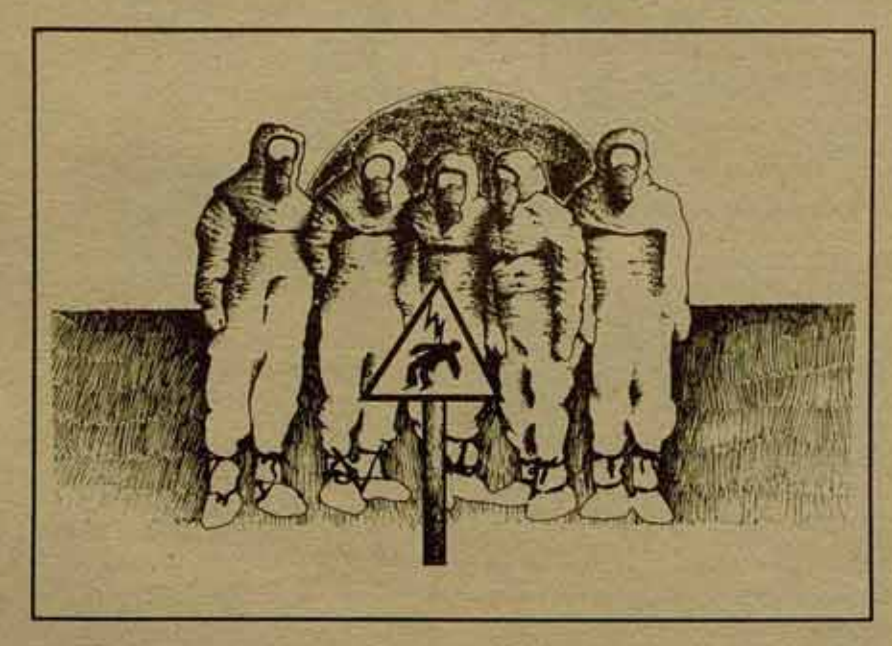
Proseguirán las obras de la central nuclear de Lemóniz

Parlamento vasco: primer fraude

A tres meses vista de las elecciones del Parlamento vasco, a seis meses ya de la aprobación del Estatuto de Guernica, las instituciones autonómicas vascas no han tenido hasta ahora más que una función decorativa y anecdótica. Como todos los parlamentos burgueses del mundo, la primera preocupación del Parlamento vasco ha sido la de fijar los sueldos de sus miembros. En cuanto al Gobierno vasco, incapaz hasta ahora de presentar un programa de trabajo, sólo ha servido como tema de comentarios, no demasiado ingeniosos, en el edificio del Geriátrico de Vitoria...

Esta paralización de las instituciones del Estatuto tiene una explicación: el replanteamiento de la política de pactos entre el gran capital y las formaciones políticas de la burguesía de las nacionalidades. Hasta ahora el grado real de autonomía sigue estando por debajo de lo previsto en el "pre-autonómico". Las negociaciones de la Moncloa en torno al Estatuto dejaron un alto grado de ambigüedad en su concreción. La interpretación de la letra del Estatuto iba a depender por lo tanto de la evolución de la relación de fuerzas entre el Gobierno central y las formaciones burguesas vascas. El descalabro electoral de UCD en Euskadi, Catalunya y Andalucía han dado muestras de que esta relación de fuerzas ha cambiado. El abandono del PNV de las Cortes centrales, en teoría la institución clave del nuevo régimen, es una forma de presión para acelerar el nuevo pacto, para adecuarlo a las nuevas circunstancias.

El pacto está en gestación. Las negociaciones son secretas y no se puede saber con certeza cuáles serán sus términos exactos, sus límites, su flexibilidad. Y por tanto sus contradicciones. Parece evidente que incluirá un mayor grado de competencias que le permitirá al PNV una cierta gestión política y económica real, en favor de sus intereses. A cambio, el Gobierno exigirá al PNV unas contrapartidas, en forma de fidelidades políticas, compromisos y garantías. A la espera de la sanción del nuevo pacto, el PNV tiene a las instituciones autonómicas semiparalizadas.



Un referéndum con truco

Con este telón de fondo ha tenido lugar la primera sesión de importancia del Parlamento vasco. En ella se ha exigido al Gobierno central la puesta en marcha de la Junta Mixta de Seguridad, incluida en el Estatuto. Esta Junta es la encargada de poner en marcha la Policía autonómica y, mientras tanto, supervisar la actuación de las "Fuerzas de Seguridad del Estado". El Parlamento ha presionado también sobre el tema de Navarra. Este y otros temas pretenden forzar y acelerar las "concesiones del pacto". La otra cara, las contrapartidas, han estado centradas en la cuestión de Lemóniz.

Lemóniz sigue siendo tema permanente de actualidad en Euskadi. Siguen sucediéndose las campañas por su paralización, a nivel local o nacional. Dentro del PNV ha habido siempre discrepancias sobre la cuestión de las centrales nucleares. Recientemente se hablaba de un replanteamiento de su postura (lo que llevó a EE a adornar las calles de Euskadi con una pedante pregunta: ¿A quién se vendió el PNV?).

El Parlamento vasco ha resuelto abrir una investigación (una más: ¿dónde están los resultados del viaje a Harrisburg organizado por el Consejo General Vasco?) que escuche a todas las partes en litigio, antinucleares incluidos, y tras su realización, a la que no ha puesto plazo fijo, pide al Gobierno central la realización de un referéndum sobre el tema. El Parlamento vasco no ha aceptado la moción presentada por algunos grupos exigiendo la paralización inmediata de la central.

Nuestra propuesta

Sin embargo, la paralización es el centro del problema. Es difícil justificar que sigan gastando 40.000 millones de pesetas en una obra que puede ser cerrada el día de mañana. A no ser que se tenga la seguridad de que ese referéndum no se va a realizar, o no va a ser decisorio, o llegue demasiado tarde.

Esta es la opinión de los antinucleares vascos. El PNV ha dejado en manos del Gobierno de Madrid la decisión de convocar el referéndum, lo que no parece probable que haga. En todo caso, el procedimiento a seguir (finalizar la investigación, iniciativa del Gobierno, aprobación mayoritaria en el Congreso, nuevamente al Consejo de Ministros y finalmente al Rey) es tan largo y atravesado que no es probable que su celebración tuviese lugar antes de la terminación de las obras y la traída del uranio. Sin contar con el riesgo de que el referéndum formulase una pregunta ambigua o tangencial sin implicación directa en la paralización de Lemóniz. Mientras tanto el PNV se ha cubierto las espaldas ("El pueblo vasco decidirá sobre Lemóniz") mienten los titulares de DEIA.

LKI ha dado a conocer públicamente su posición, coincidente en muchos aspectos con la de los antinucleares, que puede sintetizarse así: la moción del Parlamento vasco es un fraude; el Parlamento vasco debe convocar él mismo un referéndum, antes de finales de año, preguntando al conjunto del pueblo vasco, con claridad, si desea o no la puesta en marcha de la central de Lemóniz. Y en forma inmediata, paralización de las obras hasta conocerse los resultados del referéndum. Los intereses de los trabajadores de las obras deben ser respetados por Iberduero y por el Estado. Es necesario una nueva campaña en todo Euskadi sobre ello, por el referéndum inmediato, por la paralización de Lemóniz.





Los nuestros

Félix Gómez

Félix Gómez, militante de LKI (LCR), ha muerto en accidente de circulación el lunes 16. Este estúpido accidente ha arrebatado a un buen militante. Fue uno de los iniciadores del Partido en Navarra. Tras el Proceso de Burgos se organizó en ETA VI. Desarrollaba su actividad política en Elizondo y era a la vez del equipo de "mugueros": miles de "zutik!" y berriak pasaron la frontera a hombros de Félix. Luego se trasladó a Pamplona, donde tomó parte de la construcción de CC.OO. en IMENASA y TORFINASA.

Militante activo en las grandes huelgas de Pamplona, se dedicó a organizar el trabajo sindical del Partido.

Ultimamente, para impulsar el desarrollo de LKI en la montaña navarra, había vuelto a Elizondo, donde participaba en la realización de actividades culturales y formativas en la gestora pro-amnistía y en la dirección del Partido.

Sencilla, de buen humor, totalmente entregada a la construcción del Partido, así fue su militancia con nosotros. Sin grandes palabras, es lo mejor que se puede decir de un revolucionario. Félix, con tu recuerdo, hasta la victoria siempre.

Editorial

Ni OTAN ni bases USA

LAS declaraciones de Oreja han sido un anuncio bien claro de los acuerdos que el gobierno Suárez quiere formalizar con Carter en su próxima visita a Madrid. Revelan también por qué no se habló nada de la política exterior de UCD en el reciente debate parlamentario. Sin duda, lo que ahora dice Oreja habría provocado una protesta mayor por parte de la izquierda y habría facilitado el descrédito creciente del Gobierno. Porque el hecho evidente es que las veleidades neutralistas han dejado paso a una integración cada vez más estrecha dentro de la actual contraofensiva imperialista.

El ejemplo más claro de esto es la firme decisión del Gobierno de acelerar el proceso de incorporación a la OTAN. Las pretendidas "garantías" que exige a los otros gobiernos imperialistas son simples coartadas para enmascarar su papel de peón en la estrategia de "defensa de Occidente". No otro sentido tiene el exigir que "continúe el proceso de integración a la Comunidad Económica Europea" cuando Giscard está dispuesto a ejercer su veto, y no hace falta decir que el tema de Gibraltar sigue yendo para largo. Por eso, lo que implora Oreja es que al menos se puedan "seleccionar las áreas de responsabilidad militar en las que España desearía participar"; es decir, que se le permita mantener buenas relaciones con las burguesías latinoamericanas y de Oriente Medio... Pero esto también es bastante difícil de mantener cuando no se ha desmentido todavía lo que el diputado Sagaseta denunció recientemente en el Parlamento: el desalojo de la población de la base de Torrejón durante la frustrada "operación rescate" en Irán. Serán, pues, los altos mandos de la OTAN quienes en función de los intereses del "mundo occidental", decidirán la función que tendrán asignados el Ejército español y la utilización de nuestro territorio, en cualquier parte del mundo.

Lo peor del caso es que este Gobierno confirma también su cada vez mayor miedo a "la opinión pública", al peligro de "una cierta incomprensión" sobre este tema. Así, según cuenta Oreja, no será ni siquiera por la vía de un referéndum como se podrá optar definitivamente a favor o en contra de la OTAN. Bastará con una mayoría parlamentaria, antes, por supuesto, de unas próximas elecciones... Y ya sabemos quién **puede tener la mayoría**, en este Parlamento.

Los objetivos y los medios que va a emplear UCD para satisfacer a sus aliados están ya definidos. No sucede lo mismo con la izquierda. Es cierto que tanto PSOE como PCE se han apresurado a decir que están en contra de la OTAN. Pero ese rechazo no puede hacernos olvidar ni las actitudes que adoptan sus homólogos europeos (tanto la socialdemocracia como el PC italiano aceptan el Pacto Atlántico) ni las ambigüedades de la izquierda parlamentaria española ante el tema de los acuerdos bilaterales con Estados Unidos sobre las bases militares de Zaragoza, Torrejón de Ardoz y Rota. Así, por ejemplo, en el programa que presentó Felipe González en el Parlamento, únicamente se hacía referencia a la necesidad de "información pública sobre los pasos en la negociación bilateral con Estados Unidos". O, lo que es lo mismo, el PSOE se opone a la OTAN, pero acepta las bases USA. En cuanto al PCE, su "realismo" no le ha permitido negarse a la renovación de unos acuerdos que suponen una constante amenaza contra la población española.

Para la LCR, para los antiimperialistas consecuentes, no puede haber vacilaciones en este terreno. La OTAN, las bases yanquis constituyen piezas clave dentro de la política cada vez más agresiva del imperialismo contra las revoluciones coloniales, contra los regímenes no capitalistas de Europa del Este y la URSS, y, en el futuro, contra toda nueva amenaza de su enemigo interior –la clase obrera– al statu quo actual. El rechazo a toda forma de participación en una pretendida "defensa de Occidente" no puede dar margen para la duda en las filas del movimiento obrero.

La experiencia demuestra que, como ha sucedido en otros terrenos sin una oposición consecuente, las pataletas frente a UCD pueden terminar llevando a PSOE y PCE a claudicar más pronto o más tarde ante ella, dentro de la lógica que hace poco ya defendía el dirigente del PSOE, Enrique Múgica, cuando decía que "es absurdo que España sea neutralista, pues está claramente encuadrada en Occidente".

Tampoco en cuanto a la forma de adoptar la decisión sobre la OTAN, se ha definido la izquierda. ¿Van a exigir un referéndum sobre el tema? ¿Van a negarse a participar en un debate parlamentario en el que saben que, por la mayoría aritmética, tienen todas las de perder? ¿Van a limitarse a lamentar que esto impida el papel "neutralista" que puede jugar España en la preparación de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea?

Por nuestra parte, y más allá de las divergencias actuales, estamos dispuestos a llegar a todo tipo de acuerdos que permitan iniciar de inmediato una campaña unitaria contra la OTAN. Pero esa campaña tiene que estar basada en hacer lo que no quiere UCD: sacar el debate a la calle, preparar movilizaciones masivas en ocasión de la visita de Carter, y en apoyo a la Revolución Centro Americana y en Oriente Medio.

Zaragoza: Vista del caso Matute el 1 de julio

Daniel BARRES

Durante el mes de octubre del 79, partidos, sindicatos y AA.VV. protagonizaron en nuestra ciudad movilizaciones contra la política de UCD, contra la enseñanza privada. Todas éstas fueron reprimidas por el flamante nuevo director general de Seguridad del Estado, antiguo gobernador civil de Zaragoza, Laina, que a su paso por nuestra ciudad y al igual que en León y Tenerife, demostró ser un buen maestro de la política del palo y tente tieso. Las numerosas veces que los zaragozanos exigimos su dimisión parecen haber sumado puntos al nuevo colaborador de Rosón.

La situación en aquellos momentos coincidía con las luchas en los barrios por puestos escolares, los maestros por su puesto de trabajo y la lucha del barrio de Las Fuentes contra el canónigo Matute, dueño del mayor colegio del Estado español, conocido especulador, espécimen del nacional-franquismo, simpatizante de Fuerza Nueva y una vida ejemplar en amenazas, arbitrariedades e irregularidades contra padres y alumnos que levantaban la voz, todo ello bajo el manto protector del Arzobispado a cuya cabeza está Monseñor Yáñez.

Matute había expulsado antes de comenzar el curso a 24 alumnos que se habían destacado en denunciar y luchar contra sus atropellos. Diversas acciones durante esos días, desde el encadenamiento de dirigentes políticos y sindicales de LCR, MCA, PTA, hasta una manifestación que agrupó a 10.000 personas. En una de estas acciones masivas fueron detenidos cuatro jóvenes estudiantes, Azucena, Rafa, Luis y Manolo; dos de ellos menores de edad. Los cuatro serán juzgados el día 1 de julio, fecha elegida aprovechando que ha acabado el curso escolar y por tanto evitar movilizaciones estudiantiles. Se trata sin lugar a dudas, de acallar las voces contra la privada; se trata de castigar la lucha de estos jóvenes descargando sobre ellos acusaciones infundadas: manifestación "ilícita", "daños e insultos contra los agentes de la autoridad". Se les pide: a Azucena, 1 año y 6 meses de cárcel y 200.000 pesetas de multa; a Rafa, 6 meses y 120.000 pesetas de multa; a Luis 3 meses de cárcel y 120.000 pesetas de multa y a Manolo 120.000 pesetas de multa. No. No vamos a consentir que condenen a Azucena, Rafa, Luis y Manolo. Vamos a convertir este juicio en un juicio a Matute, en un juicio a la política de UCD, en un juicio a la represión. Hacer esto exige apoyar ya los actos preparados, acudir a la Audiencia todos el día 1, demostrar con nuestra presencia que no están juzgando a estos compañeros, sino a los barrios de Zaragoza, a los jóvenes, a los que defendemos una escuela pública, a los que defendemos la libertad.



Catalunya: Se consolida el Comité para la Libertad de Expresión

Hace tiempo se constituyó en Barcelona la Asamblea por la Libertad de Expresión con motivo del secuestro del film "El Crimen de Cuenca" con asistencia de 150 personas de diversos sectores de la cultura.

Se tomaron los siguientes acuerdos:

1.° Constituir un Comité Permanente para la Libertad de Expresión, que asumiera la problemática en los distintos sectores.

2.° Vincular este Comité con los existentes con el mismo fin en Madrid y Bilbao.

3.° Iniciar una acción judicial dirigida al esclarecimiento del secuestro del film "El Crimen de Cuenca".

4.° Elaborar a medio plazo un libro blanco de la libertad de expresión que recoja todos los aspectos, problemáticos y alternativas al tema.

5.° Enviar telegramas al Rey y al Comité que propicia su candidatura al Premio Nobel de la Paz. Comité compuesto por nombres destacados de la cultura, en donde se exponga la inquietud que produce la reiterada interferencia militar en asuntos culturales en un país democrático, en 1980.

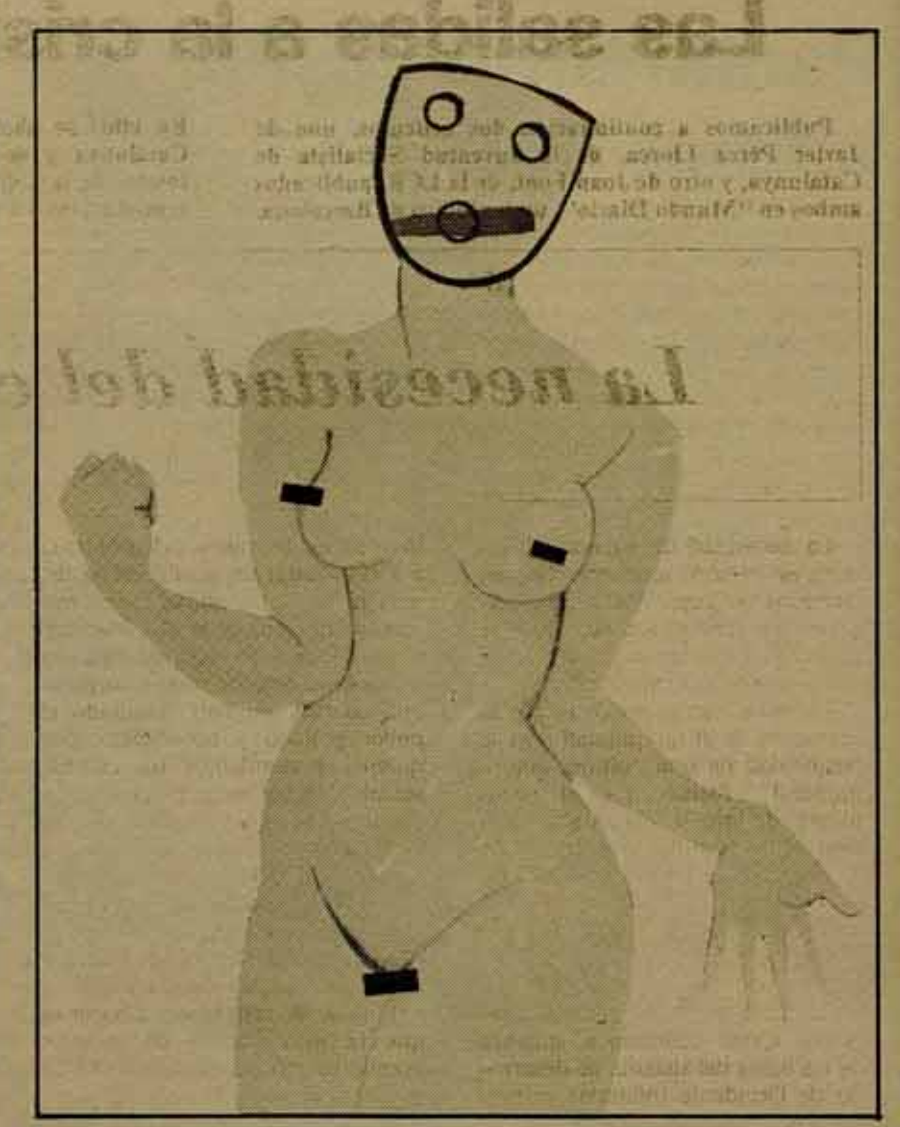
6.° Programar actos públicos para hacer extensivo lo que significa la defensa de la libertad de expresión para la cultura de un país.

Posteriormente, y para hacer posibles todas estas actividades, se crea una asociación que bajo el nombre de "Comité Para la Libertad de Expresión y la defensa de los derechos democráticos de la persona" tendrá una actividad permanente con criterios de actuación unitaria y con una composición representativa de las organizaciones, entidades, instituciones y personas de Catalunya que lucharon y luchan por la defensa y consolidación de las libertades democráticas. Esta actividad se concretará en el seguimiento de los casos, elaboración de dossiers, organización de debates, edición de publicaciones y estudios, haciendo propuestas de modificación y derogación de leyes con asesoramiento jurídico y con campañas a través de los medios de comunicación, organizando actos o acciones diversas. Continuaremos informando.

Firmantes del primer manifiesto:

Asociación para las Naciones Unidas, CNT, CC.OO., CSUT, Cooperativa "DRAC MAGIC", Esquerra Republicana de Catalunya, FAGC (Front d' alliberament Gay de Catalunya), Federación Catalana de Cine-Clubs, Federación de AA.VV., Gremio de Distribuidores de películas de Barcelona, Nacionaliestes de Esquerra, PTC, PSUC, PSC-PSOE, PST, LCR, Unión de Juventudes Maoístas.

Para tomar contacto con el comité podéis telefonear al Tel. 253 18 07, Barcelona.



Paro-Inflación

El cuento de nunca acabar

En el informe anual del Banco de Pagos de Basilea (una especie de Banco de los Bancos Centrales) recién hecho público se concluye que los países deben afrontar con firmeza la inflación en los próximos años, aunque esta política tenga consecuencias muy dolorosas en el empleo.

Luis HITA

La conclusión es la respuesta a nivel internacional de una controversia que también se desarrolla en el interior de cada país (recuérdese, por ejemplo, los debates en las Cortes de las últimas semanas) que la burguesía ha logrado plantear en téminos falsos: inflación-paro.

Parece como si para ella se tratase, en esta situación de crisis de elegir entre dos alternativas muy penosas, cuando en realidad la burguesía utiliza como coartada la inflación para imponer y lograr una prodigiosa acumulación del paro. El nivel de éste sólo le preocupa en la medida en que pueda convertirse en una fuente de conflictos sociales peligrosos, ya que, mientras tanto, más paro es casi equivalente a mayor debilidad del movimiento obrero y mejores condiciones para la explotación.



Un falso debate

Decíamos que el debate está planteado en términos falsos por lo siguiente:

En primer lugar, porque con independencia de lo ocurrido con la inflación, hay una tendencia general en todos los países al crecimiento del paro. En los últimos años (76-78) se había logrado estabilizar la inflación en niveles muy aceptables (7-7,5 por 100) en el conjunto de los países de la OCDE y, sin embargo, el paro no se redujo, mostrando, en cambio, durante 1979, una tendencia a crecer, que continuará en 1980 combinada con una aceleración de la inflación. En el caso del Estado español, los hechos son aún más concluyentes: el paro no ha dejado de crecer incesante y vertiginosamente a pesar de los avatares de la evolución de los precios. Es más, en una parte esencial la corrección de la inflación se ha hecho a costa de los salarios y no por ello ha mejorado el paro y sus expectativas. Nunca estuvo clara la relación inversa entre paro e inflación, pero, ahora, con la crisis, cualquier posible conexión ha desaparecido: la crisis tiene que resolverse para los capitalistas a través de una profunda reconversión de la economía, que exigirá inevitablemente una acumulación progresiva del paro, sin perjuicio de que en la fase de recuperación económica se detenga por el momento o se absorva en alguna medida.

En segundo lugar, falsamente, porque el problema de la inflación responde a factores complejos que van a seguir operando sin fin previsible, de modo que nunca estará la burguesía en una situación suficientemente halagüeña por ese lado como para apoyar una política de empleo eficaz. Entre estos factores está la permanente lucha de clases que encuentra en la inflación un mecanismo de realización. Así ha ocurrido en nuestro país en 1979, en el que los topes salariales no han servido para reducir la inflación sino que han sido utilizados por los capitalistas para una recomposición de los beneficios. Está, también, la competencia siempre viva, entre las burguesías de unos y otros países, para apropiarse de la mayor parte posible de la plusvalía generada a escala internacional. La subida del petróleo que repercute en los precios de los productos exportados por los países industriales que reducen el precio real del petróleo, es un ejemplo de un proceso inflacionista que se ha convertido en un círculo vicioso.

Falsamente, en tercer lugar, porque la burguesía está planteando la alternativa en términos de "interés nacional", "interés general", cuando es preciso examinarla en función de los intereses de clase. Si la burguesía pone el énfasis en contener la inflación no es como una opción neutra, sino, porque, como hemos dicho, ello le permite encubrir y aplicar la política que le conviene. Para los trabajadores, en cambio, la elección, si es que hay vía para ella, no tiene sombra de duda: el paro constituye un azote para la clase del cual la valoración de su gravedad es preciso realizarla desde muchos aspectos, todos negativos: debilitación del movimiento, penuria económica, indigencia en muchos casos, frustraciones profesionales, angustias sicológicas... Aun cuando la inflación pueda ser un fenómeno que tiene efectos negativos sobre los trabajadores y otras capas desfavorecidas de la población, efectos que dependerán de la capacidad de respuesta y de reacción, en modo alguno son parangonables con la consecuencia del paro.

Menos cuento y más empleo

De lo contrario hay que extraer algunas conclusiones. Desde el punto de vista de los trabajadores, y si nos apuran desde cualquier pundo de vista, el dilema paro-inflación es una alternativa engañosa. Los partidos y organizaciones obreras no deben caer en la trampa que les tiende la burguesía para elegir o combinar grados de uno y otro. Los intereses de los trabajadores exigen prioritariamente la creación de puestos de trabajo, y de ahí la necesidad de defender un plan masivo de gastos públicos en obras y servicios de interés social como eje central de las reivindicaciones obreras en estos momentos. La inflación continuará en todo caso, sin que pueda vaticinarse que como consecuencia de dicho plan se acentuarían las alzas de precios, pero sea cual sea la evolución de éstos, lo que corresponde a los trabajadores es la defensa a ultranza del poder adquisitivo de los salarios. De sus salarios directos y de sus salarios indirectos en forma de prestaciones sociales.

¿Paro o inflación? Empleo.

Las salidas a la crisis de la izquierda en Catalunya

Publicamos a continuación dos artículos, uno de Javier Pérez Llorca, de la Juventud Socialista de Catalunya, y otro de Joan Font, de la LCR, publicados ambos en "Mundo Diario", un periódico de Barcelona. En ellos se aborda la situación de la izquierda en Catalunya y se plantean diversas opciones. Por el interés de la polémica pensamos que es interesante su reproducción en COMBATE.

La necesidad del cambio

La necesidad de superar el sistema establecido se plantea hoy en términos de supervivencia: la degradación ecológica o las opciones militaristas se vienen a sumar a la crisis económica capitalista.

En estos días se puede palpar la sensación de intranquilidad ante la posibilidad de una "última guerra mundial". Pienso que el sentimiento de impotencia ante la sucesión de hechos que se están dando es algo común entre la población.

Occidente: paro, crisis de valores, etcétera, requiere contemplar la problemática en su conjunto; es preciso atender a las causas que agudizan la crisis del sistema capitalista. Crisis económica: quiebra de las bases del sistema de desarrollo de Occidente (materias primas baratas, colonialismo económico del Tercer Mundo). Crisis política: competencia de ambos bloques por ampliar sus áreas de influencia.

Y es en medio de esta profunda crisis que nos tenemos que plantear cuáles son las perspectivas en la lucha por el cambio social...

Si bien afirmamos que en esta pasada década de los 70 se ha constatado una falta de contestación eficaz al sistema establecido, que la izquierda en Occidente no ha sabido generar la ilusión por el cambio, no por ello debemos de invertir los términos del problema y sobrevalorar las posibilidades del movimiento progresista. La dependencia consumista, la insolidaridad y apatía que están en el sistema, son obstáculos importantes a superar por quienes no han detentado el poder político y económico, por quienes pretendemos un cambio social. Hecha esta precisión, es conveniente que analicemos las verdaderas presiones de cambio y algunas de las contribuciones que dentro de la izquierda pretenden servir a la transformación mundial, a la superación de la tensión mundial y una mayor justicia social.

Una de las reflexiones a hacer es que la movilización de sectores populares no se consigue desde posiciones doctrinales dogmáticas. Los postulados de la izquierda extraparlamentaria, anclados en el aleccionamiento doctrinal, son ineficaces para conectar con sectores populares. En la vía de analizar las distintas estrategias de cambio que se presentan desde la izquierda, conviene fijar la atención sobre las posiciones de los grupos (leninistas, trotskistas, maoístas), que se autoidentifican mediante una afirmación doctrinal y excluyente que no usa el campo de la tolerancia y el análisis; es importante constatar que, cuando menos, representan una orientación estratégica agotada. De la falta de conexión entre ese tipo de posiciones políticas y la población, tenemos un ejemplo reciente en Catalunya con el proceso de la candidatura de Unitat pel Socialisme en las pasadas elecciones al Parlament; paralelamente a esto, su capacidad de incidencia en la vida ciudadana, estudiantil, cultural o sindical es puramente testimonial.

A la vista de la experiencia de la izquierda extraparlamentaria europea parece desprenderse que descarte la acción institucional, no puede articularse en torno a partidos rígidamente estructurados con un concepto doctrinal estereotipado. En este sentido, el debate que las tesis de E. García Castro han suscitado dentro del PTE pienso que son la consecuencia de constatar la inviabilidad de la estrategia esclerotizada de los grupos de la izquierda extraparlamentaria y la necesidad de buscar nuevas fórmulas que puedan ser la expresión política de ciertos sectores marginales y sobreexplotados, potencialmente identificados con una alternativa radical.

Javier PEREZ LLORCA
Juventud Socialista de Catalunya

La paja y la viga

(una respuesta a J. P. Llorca)

En situaciones de retroceso del movimiento obrero es normal que el conjunto de sus organizaciones y de sus militantes se planteen toda una serie de interrogantes sobre las vías reales para acceder a la destrucción del sistema capitalista. ¿Por qué se ha detenido el avance?, ¿cómo la derecha ha logrado recuperar sus fuerzas y asegurar nuevos mecanismos de dominación, llegando en muchos casos a cuestionar las diversas estrategias presentes en el movimiento obrero e incluso las propias bases del marxismo?

Es pues normal y positivo que esos interrogantes y cuestionamientos se planteen en forma de un debate de cònjunto en la medida en que es desde la reflexión sobre la realidad viva y sobre la propia práctica como es posible avanzar en la elaboración de estrategias válidas para la lucha de la clase obrera.

Resulta también normal en este marco, aunque ya no sea tan positivo, que ese proceso de reflexión conduzca a sectores de vanguardia al desencanto y a la pasividad o a la búsqueda afanosa de "nuevas verdades" mediante procesos en vaso cerrado, mediante agrupamientos ideológicos reducidos y faltos de actividad política sobre la sociedad. En la medida en que estos esfuerzos, como lo demuestra toda la experiencia histórica, conducen inexorablemente a una dilapidación de un capital político imprescindible para el avance del movimiento obrero, se trata desde un punto de vista marxista y revolucionario de intentar comprenderlos y respetarlos sin ningún tipo de dogmatismos y sectarismos, cada vez que se buscan y ofrecen organizadamente canales que permitan que esos procesos se desarrollen estrechamente ligados con una actividad práctica y colectiva.

Son, entre otras, esas consideraciones las que llevan a nuestro partido a considerar que "Unitat pel Socialisme" ha supuesto una experiencia válida y positiva a pesar del "retraso histórico" con que se planteó su creación por los cuatro partidos extraparlamentarios más importantes de la izquierda. Son estas mismas consideraciones las que nos mueven a propugnar la continuidad de ese esfuerzo buscando asociar no sólo a los sectores que participaron de uno u otro modo en Unitat pel Socialisme y que ésta les ofreció una chispa de entusiasmo, sino también a los sectores que levantaron la otra gran corriente de la izquierda no reformista:

Nacionalistes de Esquerra. Construir una plataforma de acción entre ambas corrientes que sin rehuir el debate político e ideológico lo refiera sistemáticamente a su propia práctica, a sus propuestas de lucha sobre el conjunto del movimiento obrero y popular dentro de una óptica de unidad del conjunto de la izquierda, es nuestro proyecto.

Sabemos que se trata de un proyecto ambicioso y puede incluso verse frustrado por la crisis de unos o la fibra sectaria de otros. Pero en cualquier caso se trata de una oferta clara y coherente sobre la que la LCR, como parte de uno de sus componentes, (Unitat pel Socialisme) está dispuesta a comprometerse hasta el fin, sin perder por ello ni un sólo gramo de sus propios perfiles políticos e ideológicos, sin renunciar ni por un momento a su propia capacidad de acción.

Resulta por ello chocante que desde el campo del socialismo, Javier Pérez Llorca, en su artículo publicado en "Mundo Diario", del viernes 22 de Mayo, se dedique a teorizar sobre un pretendido "fracaso" de la izquierda extraparlamentaria a la vista de los resultados de Unitat pel Socialisme en las pasadas elecciones al Parlament, "fracaso" que atribuye en tono pontifical a una pretendida vocación "doctrinal excluyente" o "esterotipada" que nos caracterizaría.

Y lo más curioso es que ello se afirma desde una posición que en un solo año ha sido capaz de perder 276.000 votos únicamente en Catalunya y con ello la mayoría de izquierda, una mayoría que dilapidó entre consensos, pactos "de progreso" o de la Moncloa, AMIS, etcétera. De un partido que desde su posición mayoritaria ha contribuido en gran medida a los procesos de desencanto, de desmovilización y de desafiliación sindical que conocemos hoy entre los trabajadores y trabajadoras de Catalunya. De un partido, en fin, más interesado en buscar acuerdos con alas más o menos "socialdemócratas" de la UCD o con ERC que fortalecer la unidad de las fuerzas de izquierda, de las fuerzas obreras.

Todo esto resulta preocupante en grado sumo porque hace prever que el proceso de reflexión que el compañero anuncia se cierra precisamente antes de abordar su propia orientación, su propia práctica. Con ello se hace un flaco servicio a las necesidades de elaboración de una estrategia revolucionaria en Catalunya, en el Estado español y en el conjunto del mundo capitalista, una estrategia que sólo puede construirse desde la búsqueda de la unidad de la clase obrera, la renuncia a la colaboración política con la burguesía, y mucho menos a gestionar el propio capitalismo, y que debe realmente no ser excluyente de la colaboración con ninguna de las corrientes políticas que existen hoy –y no de modo testimonial– en el movimiento obrero. El compañero Javier, como dice el viejo refrán, ve mejor la paja en el ojo ajeno que la viga en el propio. Esperemos que eso también cambie más temprano que tarde.

Joan FONT
Comité Executiu de la LCR
Barcelona

A raíz del intento de secuestro del diputado de UCD

Campaña contra la izquierda

El presunto intento de secuestro de Franqueira –diputado de la UCD por Galicia– y conocidísimo por los labregos de Orense, ha sido suficiente motivo para que nos veamos inundados por una campaña contra la izquierda.

Los "medios de nomunicación" nos emborrachan ensalzando la "heroica" actitud de Franqueira que, consciente de la situación, decide liarse a tiros por su cuenta mientras los familiares quedaban diseminados por otras habitaciones. Al tiempo empiezan a sonar por todas partes las posibles vinculaciones del intento de secuestro con la casi totalidad de la izquierda en Galicia. Se saca sagazmente a la luz la antigua relación ETA-UPG (allá por el año 65), la policía parece que busca a un ex militante del PCG, se califica de posible relacionada a una compañera detenida arbitrariamente –y a la que por cierto, aprovechando el clima, se le aplica la ley antiterrorista a la vez que se deja caer la noticia de sus relaciones en el pasado con la "extrema izquierda" o con "grupos nacionalistas gallegos clandestinos". Hasta llegar al clímax con las sucesivas colaboraciones a las que el inefable Augusto Assia nos somete, esta vez con el beneplácito del señor director de "La voz de Galicia".

El señor Assia no se coarta lo más mínimo: las comisiones labregas resulta que son un "nido de terroristas", el BNPG al parecer se dedica a promocionar "operaciones para destruir la economía gallega"..., las relaciones de estas organizaciones con el presunto intento de secuestro resultan ser "íntimas" y finalmente la financiación de las organizaciones de izquierda va por la vía del tráfico de drogas en el terrible Santiago. En fin, lo que podríamos llamar un desbarre senil del colaborador Assia se convierte en más que un síntoma al concluir su discurso con la necesariamente "implacable" actuación policial que haga desmoronar la "subversión gallega". Por ahí van los tiros.

En conclusión que, como podéis ver, aquí también se aprende rápido: a la menor oportunidad comienzan las insinuaciones y declaraciones sensacionalistas e histéricas que sólo persiguen un fin: preparar el campo para seguir con el palo.

¡Ah! y parece ser que Franqueira va a destinar los dos millones a cobrar como recompensa por su participación en la detención de Alcocer en una donación para los huérfanos de la Guardia Civil y Policía muertos en atentado.

P. PENOUCTA

Declaración del Secretariado del Comité Nacional de Galicia de la LCR

25 de Xulio: Día de la Patria Galega

Ya son más de seis meses los transcurridos desde que la UCD sacó adelante en las Cortes su Estatuto para Galicia: ese Estatuto que lejos de dar respuesta a las ansias del pueblo trabajador gallego no pretende más que perpetuar y "constitucionalizar" una relaciones opresoras y centralistas, negándonos los mínimos derechos y atribuciones sobre nuestro propio presente y porvenir.

Referéndum, ya

Y no es casualidad que a seis meses vista (y seis más de propina prometidos por Suárez) aún no haya más que rumores sobre la posible fecha del referéndum: los reveses a la política centralista de la UCD (Andalucía, Euskadi y Catalunya), las movilizaciones del 4 de Nadal en toda Galicia y la soledad absoluta en la defensa de su Estatuto no auguran nada bueno.

Estas y no otras son las razones de su política dilatoria con la que trata de enfriar la oposición del pueblo gallego, tratando también de dividir a través de negociaciones entre biombos a las que vergonzosamente se presta –entre otros– el PSOE.

Por la unidad en la movilización

Los años de consenso, de Comisiones de los 16, de los 9... y sus frutos, ya deberían llegar de sobra para que tanto el PSOE como el PCG, como Unidade Galega sacaran las consiguientes conclusiones. Por el contrario parecen empeñados en la vía de la negociación a espaldas del pueblo gallego, como si fuera este y no la UCD el enemigo a vencer. Desde la ambigüedad absoluta del PSOE en cuanto a su definición sobre el Estatuto a la voluntaria parálisis total de la "Comisión Pol o No" lo deja bien claro.

Nosotros reafirmamos el camino de la movilización y pensamos que hoy existen claramente las condiciones necesarias para llegar al más amplio acuerdo unitario de toda la izquierda en Galicia cara al 25 de Xulio, que por el rechazo del Estatuto de la UCD y por la convocatoria inmediata del referéndum siente las bases para la más amplia movilización del pueblo gallego. Para ello es imprescindible que se abandonen los pactos y cambalaches al tiempo que los compañeros del B.N.P.G. renuncien a su sectarismo con una perspectiva bien clara: vencer a UCD y a su Estatuto.

La LCR defenderá, junto con todo lo anterior, la necesidad de tirar para abajo de una vez el demencial proyecto de "Estado de las Autonomías" comprendido en el art. 8.° de la Constitución, de levantar de nuevo la bandera de la autodeterminación y difundir nuestra voz a los pueblos vasco, andaluz y catalán y la de enfrentar la solidaridad más fraternal contra el centralismo.

Sant Boi

Ante un Reglamento de descentralización ambiguo e insuficiente: enmienda a la totalidad

En el Ayuntamiento de Sant Boi, el PSC-PSOE ha presentado un proyecto de creación de Consells de Districte claramente insuficiente para un auténtico control de la actividad municipal por parte de los vecinos. Como respuesta, la LCR ha presentado un proyecto alternativo que ha sido apoyado por el PSAN.

El proyecto presentado por los socialistas en Sant Boi, al igual que en otras ciudades, mantiene el "principio de unidad municipal" con lo que apenas permite una mera descentralización administrativa, quedando enormemente limitados los derechos de control e intervención de los vecinos y sus organizaciones. El respeto a la actual legalidad es la causa de las grandes ambigüedades como para que su aplicación dependa en cada momento de la orientación de la mayoría municipal y no de las aspiraciones de los vecinos. La concepción centralista del poder municipal hace que las competencias de los Consejos de Distrito sean meras delegaciones, quedando la decisión última siempre en manos del Ayuntamiento central. Las tareas de los Consells quedan reducidas a la "información" y relación con los vecinos. Esto y el no reconocimiento de los derechos de participación con voz de las Asociaciones de Vecinos en las reuniones del Consell y los derechos de propuesta y referéndum, hacen que el proyecto socialista sea calificado por nuestros camaradas como "un proyecto de integración y liquidación del movimiento ciudadano y de sus organizaciones".

Una propuesta alternativa

En un proyecto de 21 artículos y cuatro disposiciones transitorias, presentado a la Corporación, se plasma la anternativa de la LCR. Se pide, en primer lugar, una remodelación de los actuales distritos, que éstos reflejen un marco homogéneo de relaciones sociales y de problemas comunes. Los Consells han de tener atribuciones plenas en las materias de competencia municipal para todo su territorio, salvo las que afecten a toda la ciudad. Se pide que la LRL sólo se aplique en cuanto no contradiga a lo establecido en el Reglamento.

A lo largo de los artículos de nuestro proyecto se establecen las bases de una amplia participación de los vecinos en los Consells, "con voz y sin voto", con derecho a controlar todas sus actividades y salvaguardando la independencia y autonomía de los organismos vecinales.

Una vez más hemos de insistir en la necesidad de que la izquierda avance al máximo en las experiencias de participación vecinal, en la necesidad de marcar hitos que resulten irreversibles de cara a la discusión de una nueva LRL donde UCD va a jugar todas sus bazas en contra de la autonomía y la democracia municipal.

Nace el Boletín de Información Municipal, de la LCR


Gaseta obrera de Sant Boi

Presentacion

Indice

Enmienda a la totalidad a la propuesta PSC-PSOE sobre "els consells de districte".

Nuestros camaradas de la ciudad de Sant Boi, en la provincia de Barcelona, han editado el número 1 de un boletín de información con el título de "GACETA OBRERA DE SANT BOI" y cuyos objetivos vienen expuestos en la "presentación" que reproducimos íntegra.

"La GACETA OBRERA DE SANT BOI, órgano de la LCR que inicia su singladura con este primer número, pretende ser un instrumento de información, debate y crítica de los múltiples problemas que afectan al conjunto de los trabajadores de nuestra ciudad y a las soluciones, a veces acertadas y otras no tan acertadas, que plantea la mayoría de izquierda en el Ayuntamiento.

Si bien es un órgano del partido no pretende ser en modo alguno un órgano cerrado. Sus páginas están abiertas a la colaboración de los compañeros de aquellas organizaciones de la izquierda revolucionaria que trabajan en los distintos organismos del movimiento ciudadano y sindical."

Este primer número incluye una enmienda presentada por el concejal de la LCR y apoyada por el PSAN al proyecto de creación de Consejos de Distritos presentado al Ayuntamiento por el PSC-PSOE. Una crítica a la elaboración de los presupuestos municipales y dos crónicas de luchas populares: la de un barrio por su ambulatorio y la marcha contra el paro del Baix Llobregat, que tuvo lugar del 5 al 9 de mayo.

Vaya desde aquí nuestra bienvenida a este boletín informativo, que supone un paso adelante no sólo para nuestro propio partido, sino también para el conjunto del movimiento popular por cuanto que abre la posibilidad de un más profundo debate en el seno de la izquierda sobre los problemas que supone la actuación en ayuntamientos democráticos por primera vez en más de cuarenta años, en una compleja situación política y con grandes problemas acumulados. ¡Bien venidos y suerte!

Una primera reflexión sobre Seguridad Ciudadana

Crece el paro, crece la delincuencia

La creciente ola de atracos a pequeños comercios en las grandes ciudades ha producido una creciente radicalización entre este sector que se ve impotente y desprotegido sin que nadie le dé una respuesta satisfactoria. Sirva como ejemplo de este estado de ánimo la petición del gremio de plateros y joyeros de Madrid de que se restablezca la pena de muerte.

En el caso concreto de Madrid la situación es efectivamente grave. En los últimos cuatro meses ha habido nueve muertos como consecuencia de atracos. La evidente falta de protección, no sólo al pequeño comercio, sino al ciudadano de a pie en general, viene dada por una doble razón. De una parte, el desprestigio de la Policía Nacional, cuya imagen es asociada por los vecinos de los barrios populares a un reciente pasado de represión, y que ha supuesto el fracaso total del proyecto de creación de "policías de barrio". Y la falta de competencias sobre Orden Público por parte de los ayuntamientos como consecuecia de un Decreto del Gobierno a raíz de la victoria de la izquierda en las elecciones del 3 de abril de 1979.

El clima de rechazo a esta situación se ha manifestado en movilizaciones multitudinarias y cierres de comercios con ocasión de los entierros de comerciantes y dependientes asesinados en barrios como Vallecas y Carabanchel y en la creación de piquetes de "autodefensa" en Villaverde. Sin embargo, éstas no son soluciones. Los piquetes han llegado a convertirse en ocasiones en instrumentos de censura y represión de la actividad de los jóvenes de los barrios en todos aquellos aspectos que no son del "agrado" de los padres.

Por otra parte, este clima de "terror" le está sirviendo al Gobierno y a los sucesivos ministros del Interior para justificar de cara a la población una política de restricciones crecientes de las libertades.

Las raíces del problema

No es nuestra intención afirmar que la delincuencia, los atracos, las violaciones, etcétera, se deben única y exclusivamente a la existencia del paro, pero es innegable que ésta es una de las principales causas, y que con el aumento del número de parados que no cobran ningún tipo de subsidio ha aumentado el índice de delincuencia en los barrios.

El número de parados censados ha aumentado en Madrid en los últimos cinco meses desde 121.000 hasta 132.000; actualmente esta cifra supone el 12 por 100 de la población activa, y es de suponer que el número de parados real es superior a esta cifra. Esta situación se agrava hasta límites insospechados en los barrios obreros. Muchos de estos parados no cobran ningún tipo de subsidio ni tienen medios alternativos de supervivencia. En una reciente serie de reportajes sobre el tema, el periódico EL PAIS afirmaba que en los barrios periféricos de Madrid "se pasa hambre", posiblemente no sea una afirmación exagerada.

La situación de los jóvenes –no hay que olvidar que a la juventud se le achaca la parte del león de esta ola de delincuencia– se agrava por la carencia absoluta de centros culturales y de ocio en los barrios periféricos. Los jóvenes se encuentran así en una situación de marginación y opresión creciente ante la que carecen de salidas y de medios para mantener el nivel de gastos que "exige" una sociedad de consumo.

La búsqueda de una solución

La solución al problema de la Seguridad Ciudadana en las grandes ciudades no pasa pues por el mero aumento de la represión, por las redadas policiales contra la "pandilla" o el "camello" del barrio. En gran parte la solución depende de que se resuelva el problema del paro, que todos los parados cobren su subsidio, sin necesidad de tener que recurrir a la mendicidad, la búsqueda de cartones en las basuras, las instituciones de "caridad" que reparten comida a la puerta de iglesias o la delincuencia.

La responsabilidad del Gobierno de UCD es total, ya que los ayuntamientos poco pueden hacer dadas sus escasas competencias y la falta de presupuestos para realizar inversiones que den trabajo a parados. En esta línea de actuación gubernamental el Decreto publicado en el BOE del 7 de noviembre de 1979 obligaba a los ayuntamientos a contratar a los parados que cobrasen el seguro, discriminando al resto (ver COMBATE n.° 182).

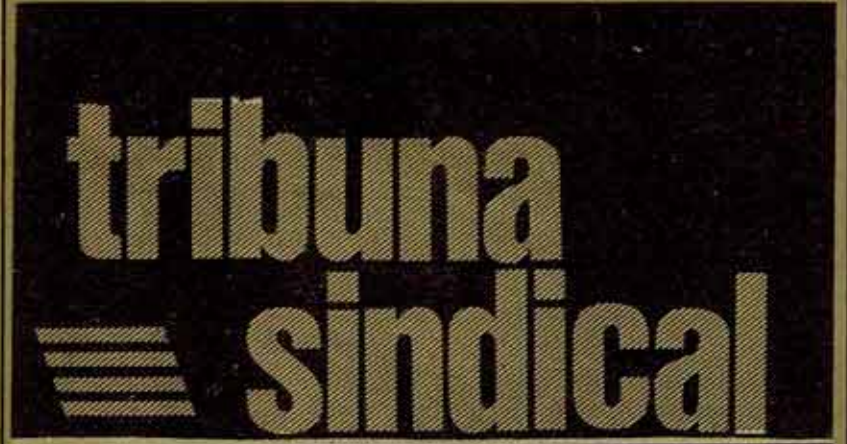
La lucha contra el paro y sus efectos requiere a estos niveles la máxima colaboración entre los ayuntamientos de izquierda y las centrales sindicales. La exigencia de trasvase de los fondos de empleo comunitario a los ayuntamientos sin cortapisas, el control por los sindicatos de las oficinas de empleo, la realización de un censo exhaustivo de parados para su empleo en las obras que los ayuntamientos o el Estado realicen en cada barrio o distrito.

La izquierda debe realizar también una fuerte batalla de tipo ideológico –desde dentro y fuera de los ayuntamientos– para evitar que la "psicosis" de delincuencia sirva de pretexto a la política represiva de la burguesía. Hay que evitar que el clima de inseguridad de las grandes ciudades divida a los trabajadores entre los que tienen trabajo (o un comercio) y son vistos como "privilegiados" y los parados, que corren peligro de ser considerados como "delincuentes" potenciales.

La desconfianza, la sensación constante de inseguridad, la falta de solidaridad en las grandes ciudades no es algo nuevo, sino producto de la misma configuración opresiva de éstas, pero la izquierda tiene la obligación de evitar que estos síntomas se agraven. No se deben escatimar medidas y esfuerzos en esta dirección, pero no son medidas represivas las que van a solucionar el problema.

En un clima cada vez más enrarecido ante un problema que nadie soluciona (ver COMBATE N.° 181), los comerciantes de Madrid convocaron una jornada de lucha con cierres de establecimientos y manifestación para el día 17 que ha sido prohibida por el Gobierno Civil. En la foto, el entierro del sastre de Vallecas, Antonio Durán, asesinado el 17 de mayo.





- fulla d'informació i discussió sindical -

Nueva revista sindical publicada en el P. Valenciá por la LCR

Ha salido el número dos de "Tribuna Sindical", boletín de la LCR del País Valenciá para la información y la discusión sindical. En este número, puesto que está próximo a celebrar el II Congreso de CC.OO. del País Valenciá, se hace un balance de la táctica del Sindicato, del estado en que se encuentra y de las salidas que tiene planteadas. Desde COMBATE queremos saludar esta iniciativa que, creemos, será útil para la intervención y para el debate sindical en nuestro país.

Congreso Estatal de la Federación de Químicas de Comisiones Obreras

Los pasados días 7 y 8 de junio, y en Tarragona, se ha celebrado este II Congreso de nuestra Federación, con la presencia de alrededor de 150 delegados. El orden del día estaba formado por un Informe General, Tesis de Organización, de Acción Sindical, y otra sobre Crisis e incidencia en nuestro sector, esta última no se sometió a votación, sino que inicia un debate, que relacionándolo con los que tenga la Confederación de CC.OO. culminará en una conferencia monográfica sobre este tema a celebrar en fechas próximas al II Congreso Confederal.

Por primera vez participaron en él los compañeros y compañeras de la corriente socialista autogestionaria, que en nuestra rama tiene un peso importante al haberse pasado la mayor parte de la anterior Federación de Químicas de la USO.

Lo más destacable del Congreso fue un balance bastante autocrítico de la gestión realizada en la negociación de los dos convenios generales de la rama, se recogieron de hecho algunas de las críticas más importantes, realizadas por la izquierda sindical, así, por ejemplo, se recoge el principio de la negociación articulada, tema que en anteriores análisis la ejecutiva había negado la validez para nuestra Federación, justificándolo de diversas formas por la izquierda sindical, que el que se había obtenido en el I Congreso, y una aparición menor también en los debates del plenario, determinadas enmiendas fueron eliminadas en las Comisiones de Trabajo. Después la creciente deshomogeneización que se observa en los compañeros afines al PCE, apareciendo dos "alas", una que podríamos definirla como crítica y de izquierdas en relación a ciertos temas: necesidad de haber respondido con una huelga general centralizada al Estatuto del Trabajador, enmiendas relacionadas con la democracia y la autonomía sindical, y diferentes valoraciones de las tradicionales en relación a los Pactos de la Moncloa y la necesidad de seguir manteniendo el consenso, después de los Pactos. La otra "ala", por el contrario, mantenía unas posiciones escoradas hacia la derecha, así por ejemplo, en relación a la crisis, y las experiencias del sindicato en determinados sectores o ramas, venían a plantear que hemos jugado un papel absolutamente testimonial, por lo que se hace necesario que pase a primer plano la negociación, todo esto planteado de una forma un tanto vaga, sin precisar exactamente sus posiciones, pero en definitiva planteando la necesidad de un viraje a la derecha del sindicato.

Simón

punto de vista

II Congreso de la CONC



Tres posiciones en debate

HEMOS llegado a la fase final preparatoria del II Congreso de la CONC. Las organizaciones territoriales y las federaciones del sindicato han hecho ya un primer debate sobre ponencias y enmiendas y han elegido sus delegados. Así, cuando el próximo fin de semana empiecen las sesiones, tres posiciones se van a enfrentar.

La primera es la **posición mayoritaria en la Ejecutiva de la CONC**, apoyada por los llamados sectores *leninistas* del PSUC. En sus tesis, presentadas al Congreso, defienden una línea de resistencia frente a los ataques del Gobierno y la patronal, aunque el objetivo de ésta es acumular la correlación de fuerzas necesaria para proponer una salida negociada a la crisis en la que los trabajadores acepten sacrificios. De otro lado está la posición de los llamados *eurocomunistas*, que han elaborado el **"documento de los 53"** y de los que Carlos Navales es el dirigente más conocido. Este sector defiende la necesidad de propugnar la negociación ahora, siguiendo la orientación tradicional del PCE en estos últimos años con los Pactos de la Moncloa, las propuestas de "acuerdos a cuatro bandas", el "plan de solidaridad nacional", etcétera. Ambas posiciones tienen serias divergencias tácticas: los *leninistas* defienden una línea más radical que los *eurocomunistas* en cuanto a la acción de masas y no están por un giro de CC.OO. hacia una mayor moderación tal y como proponen el PCE y el sector eurocomunista. Sin embargo, ambos sectores tienen en común el seguir propugnando una orientación reformista en lo político y en plantear que la única salida a la crisis es el pacto y la negociación con la burguesía y el Gobierno, aceptando sacrificios para la clase obrera.

La tercera posición, conocida como la posición de los *"sectores radicales"* de CC.OO., expresada en el llamado **"documento de los 55"** y de la cual nuestro camarada Mario Salas es el dirigente más conocido, se presenta como una alternativa a la izquierda de las anteriores, intentando recoger las aspiraciones de amplios sectores del sindicato que han criticado la política anterior de la CONC por su línea colaboracionista en la negociación colectiva y por sus posturas reformistas frente a los problemas políticos más importantes que ha atravesado el país. Intenta recoger a sectores que defienden una línea clara y contundente de resistencia, pero NO para pactar ni aceptar sacrificios, sino para hacer pagar la crisis al capital.

Cinco son los temas fundamentales que plantea esta corriente: un balance de la transición en el que responsabilizan a la política de pactos y consensos practicada por los partidos obreros mayoritarios de la situación actual de retroceso que vive el movimiento obrero. Un cambio en cuanto a formas de lucha que permita organizar eficazmente la resistencia, acabando con la política inconsecuente del sindicato. Una orientación clara de las CC.OO. catalanas como sindicato nacional y de clase que pasa por organizar la unidad de la izquierda frente al gobierno de Pujol en la Generalitat y de defensa intransigente de la plena soberanía para Catalunya y el derecho de autodeterminación de la nación catalana; corrigiendo la política anterior que tiró por tierra la mayoría electoral de los partidos obreros en Catalunya dando la Generalitat a Tarradellas y apoyando un Estatut consensuado y posteriormente recortado por el Gobierno central. La oposición de CC.OO. al ingreso de España en el Mercado Común porque sólo serviría para fortalecer institucionalmente al capitalismo europeo y su política imperialista y traería enormes sacrificios a los trabajadores. Y finalmente, un planteamiento claro de rechazo de "acuerdos generales" que impliquen sacrificios para los trabajadores, defendiendo una política de resistencia que permita ir desgastando al gobierno de UCD e ir creando la correlación de fuerzas necesaria para imponer a la patronal un acuerdo marco de mínimos.

COMO dato a destacar, decir que el MCC sobre la base de un acuerdo con la dirección de la CONC en cuanto a que tres miembros de su partido integrarán la próxima Ejecutiva, hasta el momento y en los debates precongresuales, no ha presentado documento alternativo. Es indudable que los compañeros de este partido tienen posiciones propias a la izquierda de la dirección de la CONC y en este sentido van las enmiendas que han presentado. Consideramos –sin embargo– que su postura es negativa pues no permite aglutinar a todos los sectores de izquierda del sindicato dispuestos a un acuerdo con la línea representada en el "documento de los 55", tanto para la defensa de las posiciones políticas, como para la presentación de una lista alternativa en la elección de la Ejecutiva en el caso –como ha sido– de que no hubiera criterios democráticos en la configuración de una lista unitaria. Consideramos su posición más negativa todavía porque lo que ha producido su posición a un acuerdo unitario ha sido un "acuerdo sobre puestos". Por otra parte, produce cuanto menos extrañeza comprobar cómo en Catalunya adoptan esta actitud de falta de oposición a las tesis reformistas, mientras en Euskadi y otros sitios practican una política sectaria que llega a crear organizaciones al margen y contra el sindicato.

UN problema preocupa gravemente a bastantes delegados en vísperas del Congreso: saber si se va a garantizar la plena democracia sindical. Hasta el momento está habiendo tantas serias agresiones a ella como para justificar esta preocupación. Muchas delegaciones de empresa o rama han sido elegidas por sistema mayoritario, marginando antidemocráticamente a las minorías por importantes y significativas que éstas fueran. Tanto es así que los compañeros del "documento de los 53" –el sector eurocomunista– han planteado una impugnación en la Comisión de Garantías de la delegación de Seat, de la que han sido marginados. Otro problema de esta índole es el reglamento: no clarifica suficiente si el sistema de elección de la Ejecutiva se hará estrictamente proporcional o se pondrá la barrera de un 10 por 100 mínimo para poder empezar a contar los votos obtenidos por la lista o listas minoritarias (que para poder presentarse habrán tenido que mostrar previamente una lista apoyada por, al menos, 10 por 100 de los delegados). Los estatutos existentes garantizan la proporcionalidad, será pues esto lo que deba aplicar el Congreso. Poner barreras –como se hizo en Barcelona– supondría un grave retroceso en cuanto a democracia sindical en el momento en que ésta ha dado un gran y positivo paso adelante al ser publicados por el sindicato tanto el documento de los "53" como el de los "55".

HACE dos años, el lema del I Congreso era construir "un sindicato fuerte, de clase, para sacar a Catalunya de la crisis". Los hechos han demostrado que la línea adoptada en él no han permitido ni lo uno, ni lo otro. Las CC.OO. catalanas, junto con el resto de sindicatos, se han debilitado y la crisis ha avanzado perjudicando a los trabajadores. Ahora el lema se ha traducido en plantear la necesidad de "unión, acción, organización, para luchar contra la crisis". Coincidimos con esa necesidad, pero creemos sinceramente que no son ni las tesis de la Ejecutiva, ni las posiciones eurocomunistas las que dan contenido a dicho eslogan. Apoyar el llamado sector radical, a los defensores del "documento de los 55", hacer que sus posiciones tengan el mayor eco posible en este Congreso es, sin duda, la mejor manera de avanzar para conseguir la unidad y acción que se necesita para organizar eficazmente la resistencia.



II Congreso de CC.OO. de Valladolid

El PCE gana, el sindicato pierde

Con una baja asistencia (menos de 200 delegados de los 300 previstos) se realizó el II Congreso de CC.OO. de Valladolid. Sin duda sabíamos que la conferencia de cuadros obreros del PCE iba a influir decisivamente en este Congreso. Efectivamente así ha sucedido. La dirección ha intentado que las resoluciones fuesen más del agrado de Carrillo que de sacar las lecciones de los últimos años, ha intentado ahogar todas las críticas, incluso las que se producían desde la misma dirección por parte de sectores más próximos a la línea de la CONC.

Un Congreso no democrático

Poco más de tres semanas ha durado la preparación del Congreso. Tiempo absolutamente insuficiente para permitir la participación real. Se han realizado los Congresos de ramo sólo diez días después de aparecer las ponencias. Y por si fuera poco, la ejecutiva ha cambiado tantas veces el reglamento, intentando reducir lo más posible la expresión de la izquierda sindical, que al final todo se quedaba en votar. Ha negado la posibilidad de presentar al pleno las enmiendas que tuviesen más del 10 por 100 de una Comisión si no lo habían obtenido en el ramo, lo que era una restricción de los derechos de la minoría sobre el anterior Congreso. También ha negado el derecho de poder presentar enmiendas y portavoces propios de aquellas delegaciones en las que la minoría superaba el 10 por 100. Pero aquí no se acabó todo. La dirección volvió a modificar el reglamento en el pleno del Congreso al hacer votar a éste la opción por una sola vía sobre la formación de candidaturas, imponiendo la de lista unitaria y cerrada si no se presentaban listas alternativas.

En definitiva, un Congreso que muy poco va a ayudar a hacer de CC.OO. el sindicato democrático, pluralista y participativo que, según se dice, se quiere construir.

Ofensiva de los moderados del PCE

Guillermo Díez, Secretario Provincial saliente, comenzaba el Congreso con un extenso informe del balance sindical de los tres últimos años. Tímidamente, mucho más tímidamente que los compañeros de la CONC, ponía en entredicho las "ventajas" obtenidas por los trabajadores con los Pactos de la Moncloa, criticando la desinformación y la ausencia de debates previos que debió haber existido en el sindicato antes de tomar ninguna decisión. Correctamente afirmaba que nos encontrábamos con una ofensiva de la burguesía en todos los terrenos y se mantenía en una total ambigüedad sobre la salida a la crisis, planteando que "puede que la salida sea el Plan de Solidaridad Nacional" y que lo de la corresponsabilización de la crisis era algo a estudiar y a debatir, desde luego, nada de aceptarlo entusiásticamente como los Pactos de la Moncloa.

Inmediatamente los que allí se han venido en llamar la "línea dura" (la más afín a la dirección del PCE) a través de Julio Montero y Javier Fernández respondían: no hay que volver sobre los Pactos pues "ya se habían resuelto en el anterior Congreso"; la ofensiva de la burguesía era cierta, pero la democracia era menos limitada que la planteada en el informe y que, evidentemente, "la salida a la crisis era el plan de Solidaridad Nacional".

Estas posiciones y las enmiendas que las representaban, una vez aprobadas (menos la que hacía referencia a la democracia) se cargaban todo lo que de progresivo podía tener el informe. El resultado del informe fue aprobado con 3 votos en contra y 19 abstenciones. Inexplicablemente la mayoría de la corriente de izquierdas (MC incluido) se abstenían en la votación.

El resto de las ponencias fueron escasamente debatidas. Tan sólo destacar los peligros sectarios de un sector combativo de CC.OO. ante la UGT, que llegaban incluso a hacer una valoración negativa de la unidad lograda ante el 1º de Mayo entre ambas centrales. Indudablemente, estos compañeros tenían parte de razón, pues CC.OO. aquí ocultó su política el 1º de Mayo por lograr el acuerdo con UGT, pero se equivocan en cuanto a las valoraciones que hacen de la unidad y en cuanto a la caracterización de UGT. Porque en Valladolid, a diferencia de otras localidades, UGT se vio forzada a movilizar ese día junto a CC.OO., lo que era una exigencia de los trabajadores el ver recobrada la unidad de acción entre las centrales, aspecto que en sí mismo tiene un contenido positivo. Por otra parte, no creemos que la burocracia de UGT sea peor que la de CC.OO. No está de más recordar los malos convenios firmados por CC.OO. en solitario el año pasado, o la firma de este año por parte de CC.OO. del convenio de la Madera y Corcho de Valladolid, dentro del Acuerdo Marco.

Hay que destacar algunas resoluciones aprobadas como son la denuncia del Gobierno por la no devolución del patrimonio sindical, sobre Juventud, Mujer, contra la Ley Básica de Empleo, en favor de una campaña de solidaridad con Nicaragua con motivo de la celebración (el 19 de julio) del primer aniversario de su revolución, etcétera.

Por último, se pasó a elegir la Comisión Ejecutiva. El resultado de la votación (48 a favor, 35 en contra y 7 abstenciones) es bastante elocuente por sí mismo. La desconfianza por parte de sindicatos de rama enteros (Comercio, Administración, Construcción) en una lista que en más de dos tercios era la anterior fue palpable. Incluso podemos adelantar ahora las tremendas dificultades que ésta va a encontrar en el futuro para mejorar su credibilidad ante los afiliados.

Algunas reflexiones

Conviene ahora hacer algunas reflexiones de lo que ha sido este Congreso. En primer lugar, hay que decir que poco, muy poco, va a servir para que los trabajadores recuperen la confianza en nuestro sindicato, que sólo se ha pretendido sancionar la línea anterior de vacilaciones y ambigüedades ante la movilización. En segundo lugar, que este Congreso ha supuesto un retroceso, un paso atrás, en el pluralismo y la democracia interna de CC.OO. En tercer lugar, que la izquierda sindical tenemos una gran responsabilidad para que todo lo anterior cambie y para que CC.OO. sea capaz de responder con una línea de clase ante las agresiones de la burguesía, y también tiene una gran responsabilidad en la reconstrucción del sindicato, que debemos mostrarnos como los sindicalistas más abnegados de las tareas organizativas del sindicato. Por último, que la izquierda sindical ha de trabajar unida para modificar el curso y las orientaciones seguidas por la dirección, de ello va a depender muy mucho el que seamos capaces de lograrlo.

Un ejemplo de solidaridad en Zaragoza

INANSA, más de 50 días de huelga

Más de 50 días llevan en huelga los trabajadores de INANSA en protesta por el despido de un compañero y contra la política de desmantelamiento de la empresa. Está siendo un ejemplo sobre cómo oponerse a la política de desmantelamientos de la patronal.

María MARTINEZ

Desde hace algunos años los empresarios adoptaron la postura de ir traspasando a otras empresas algunas secciones de INANSA. A la vez que compraban nueva maquinaria la sección de fundiciones fue desmantelada y pasó a FUNANSA, antes había hecho lo mismo con la sección de accesorios a TAESA. En ambos casos el personal técnico de INANSA pasó a las otras empresas, mientras que el peonaje fue encajado en otras secciones de la empresa matriz, para, posteriormente, ser puesto en la calle mediante negociación en algunos casos y despido en otros.

La tercera sección desmantelada fue *anodizado* y *pulido* que pasó a ANESA. En este caso se traspasó únicamente a la mano de obra cualificada, luego le tocó el turno a la sección de *matricería*, para ello se había creado INADESA, el paso siguiente fue traspasar a la mitad de los técnicos de dicha sección a la nueva empresa, y luego los clásicos despidos del peonaje.

En el 78 es la *contabilidad* la que sale fuera de INANSA. Para ello se había creado S.A. S.A. que absorbió a la práctica totalidad de la plantilla de la sección. Simultáneamente salió *financiación*. El último ha sido la sección de la *recuperación del aluminio y la chatarra*, que ha pasado a RECALSA. Si en el año 77 la plantilla de INANSA sumaba **202** trabajadores, en el momento actual su número está en **140**, de los que 30 son técnicos. Todas las empresas que se han creado alrededor de INANSA están formadas por los mismos accionistas mayoritarios de ésta, apareciendo, como premio a sus labores, en distintos cargos en los Consejos de Administración antiguos jefes de encargados.

La respuesta obrera al desmantelamiento de la empresa

Ante un premeditado proceso de descapitalización de la empresa los trabajadores se lanzan a una **huelga indefinida**, con unas bases de negociación que pasan por la **readmisión** del compañero despedido, un administrativo, y el **fin de la política de despidos.**

Ante la actitud de solidaridad de los trabajadores, la empresa amplía su política represiva: cartas, sobornos, etcétera, comunica el despido a 27 trabajadores más, entre ellos todos los miembros del Comité de Empresa, y se niega a negociar con el Comité.

La huelga prosigue. Se convocan acciones de solidaridad, entre ellas una manifestación, de escasa convocatoria, en la que se deja notar el escaso interés de las centrales sindicales mayoritarias ante una huelga que escapa a su política y que, además, se da en una empresa de escasa afiliación sindical. El Comité de Empresa está formado por una plataforma unitaria.

En algunas empresas se recoge dinero para mantener la huelga, pero son pocas las empresas todavía. No hay por parte de las centrales una política de extensión y apoyo a la huelga, así la situación se deteriora, la unidad de los trabajadores se rompe, volviendo a trabajar algunos de ellos, unos 30.

La dirección de la lucha

No asumen ellos la tarea de parar a los esquiroles y en esto hacen su aparición en la lucha las mujeres de los trabajadores, que reforzadas por **mujeres de CC.OO** y de otras **organizaciones feministas**, tratan de frenar la vuelta al trabajo de los esquiroles.

En esta situación UGT se ofrece a negociar con la patronal; la respuesta de la empresa es mantener el primer despido y readmitir a los 27, los cuales serían sancionados con 25 días de empleo y sueldo. La **asamblea** de trabajadores rechaza la oferta y decide continuar la huelga, a la vez que promover nuevas acciones que permitan vencer a la patronal. Se convoca una asamblea general de delegados de todas las ramas a la que acuden unos 100 delegados y en la que se decide, con el apoyo de **CC.OO.** y de sindicatos minoritarios, convocar una **jornada de lucha** para el día 19 de junio en todas las empresas, bien por medio de asambleas, paros, en los que se discuta la lucha de INANSA y se emprendan acciones que sirvan para vencer esta huelga, la más larga de Zaragoza después de la República.

Las mujeres también están en la lucha

Los trabajadores de la empresa en su organización no han estado solos. Desde el primer momento sus mujeres, apoyadas por las **asociaciones feministas** de la ciudad y la **Secretaría de la Mujer de CC.OO.**, también han jugado y están jugando un papel importante en la lucha, con accciones propagandistas en los barrios, pidiendo solidaridad en los mercados y centro de la ciudad, con encarcelamientos y acudiendo a todos los actos públicos que se organizan en la ciudad, y, como habíamos dicho antes, en la puerta de la fábrica evitando que entren los esquiroles. Pero sobre todo participando en la lucha de sus compañeros, que consideran no se puede perder por falta de perras, y que dede luego, dejando bien claro, no van a ser ellas quienes den marcha atrás.

Nuestro partido ha apoyado desde el primer momento la lucha (ver COMBATE nº 192), manteniendo relación directa con el Comité, participando en las acciones de solidaridad. La situación en estos momentos, no hay que engañarse, **es difícil**, dado el retroceso experimentado por el movimiento obrero, y la actitud de las centrales mayoritarias de no enfrentarse con un plan de lucha y coordinación de todas las empresas en crisis. Lo que no quita para que la **LCR**, consciente de que sólo la lucha paga, vuelque todos sus esfuerzos en conseguir que el día 19 sea una jornada que haga doblar la cabeza a la patronal.

Una nueva ofensiva de la patronal

La CEOE pretende la "privatización" de la Seguridad Social

Hace poco se ha filtrado un documento de la CEOE a la prensa acerca de la reforma de la Seguridad Social, cuyas conclusiones son: exigir que la aportación del Estado alcance el 25 por 100 de los presupuestos, que sigan las bonificaciones en el pago de las cuotas por parte de las empresas, "elevar" las prestaciones mediante la introducción de cuotas complementarias a las actuales y abonadas por los trabajadores, y, por fin, meter a la "iniciativa privada" a fin de complementar la asistencia pública, es decir, abriendo cuña en la privatización de la Seguridad Social.

El problema de la privatización de la Seguridad Social no es algo nuevo, sino una vieja aspiración de la patronal en general y de la Unespa (Patronal de Seguros Privados) en particular.

Privatización no de toda, sino de los aspectos más productivos y rentables de la Seguridad Social. Y en este camino la presión de los empresarios se va intensificando y la UCD lo intenta "colar" en las diversas leyes cada vez más abiertamente. Y esto es así porque cada vez va consiguiendo imponer más proyectos suyos (PEG, Estatuto, etc.) ahora la situación para ellos es más favorable que antes, por ello lo exponen más claramente.

Así con la Ley Básica de Empleo (actualmente en las Cortes) intenta la UCD introducir las entidades de seguros privados en las prestaciones de este seguro mediante el Art. 28 del proyecto de ley presentado por el Gobierno.

Actualmente el capital privado ya mantiene áreas y parcelas de las prestaciones que debería cubrir la Seguridad Social, como son las Mutuas de Accidentes de Trabajo y las Sociedades Médicas. Ahora se trataría de incrementar mucho más su participación en los Seguros Sociales.

La "excusa" para la entrada del capital privado en la Seguridad Social, es decir, para que ésta se privatice es aquella que ya conocemos: la Seguridad Social es totalmente ineficaz, no cubre bien las prestaciones, cuesta a los contribuyentes mucho dinero y encima existen multitud de fraudes; es necesario, por lo tanto, conseguir una rentabilidad social y económica en la gestión de la Seguridad Social y para ello hay que conseguir el "libre" juego de la iniciativa privada. Con sus propias palabras: "como principio coherente con el de la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado que consagra nuestra Constitución". El argumento es claro: como la Seguridad Social es un desastre hay que privatizarla para que sea eficaz, con lo que todos ganaremos, empresarios y trabajadores.

Estos son sus argumentos y hay que reconocerles una verdad, una verdad que los trabajadores conocen en "su propia carne" (no los empresarios, pues éstos no asisten a la Seguridad Social ya que tienen la medicina privada) y es la ineficacia y mala gestión de los fondos de la Seguridad Social. Los trabajadores saben que entregan una cuota infinitamente superior a los servicios que presta, que los ambulatorios y clínicas son totalmente ineficaces y todos los días estamos escuchando quejas de los trabajadores sobre la Seguridad Social (dentro y fuera de ella).

Pero todo esto no se arregla con la privatización de la Seguridad Social, sino lo que hay que hacer es controlar cómo se gasta el dinero de los trabajadores, es decir, hay que controlar la gestión y la ineficacia. Intervención y control que tiene que venir por parte de los sindicatos en todos los órganos de decisión de la Seguridad Social.

Esta es la solución a la mala gestión de los fondos y no el plan de las empresas que, naturalmente, intentan "llevar el agua a su molino" y hacer una reforma regresiva de la Seguridad Social.

Intelhorce

CC.OO. y UGT pactan un 4% de aumento por dos años

Por apenas 200 votos de diferencia ha salido favorable al plan de restructuración en el referéndum celebrado en la empresa INTELHORCE. 1.306 votaron a favor, mientras que 1.070 lo hacían en contra y 37 votaban en blanco.

CC.OO. y UGT maban a votar sí en dicho referéndum después del pacto al que habían llegado con el Gobierno en el que aceptaban el plan de Abril Martorell.

No es de extrañar tan apretado resultado y que la mitad de los que votaron lo hicieran en contra, pues el acuerdo aceptaba de hecho las tesis del Gobierno y de su vicepresidente económico. Entre otras cosas supone un aumento salarial del 4 por 100, tanto para este año como para el que viene.

Lo que ha pasado en INTELHORCE es un clarificador ejemplo de cómo entienden las direcciones sindicales reformistas que hay que solucionar los problemas de la crisis. El que CC.OO. –con gran peso en la empresa– haya suscrito también el acuerdo y llamado a votarlo, el que haya aceptado la práctica antidemocrática del referéndum como medio de imponer a los trabajadores este tipo de pactos explica bien a las claras lo que va a suponer el viraje de CC.OO. hacia una línea más "realista", cuáles son las consecuencias del "golpe de timón" que ha propuesto la dirección del PCE.

¡Que el ejemplo no cunda!

Durante los días 21 y 22 de junio en Euskadi

I Conferencia Sindical de LKI

I Conferencia Sindical de LKI

I Conferencia Sindical de LKI

I Conferencia Sindical de LKI



En los próximos días 21 y 22 de junio se va a celebrar la Conferencia Sindical de LKI. En ella participarán delegados elegidos en todas las agrupaciones del partido.

La Conferencia pretende, ante todo, ser el marco de una discusión pendiente desde hace ya algún tiempo sobre la nueva situación sindical en el Estado Español y en Euskadi, y sobre las tareas y el estilo de trabajo de los trotskistas en los sindicatos en esta nueva fase.

Los militantes de LKI, en su gran mayoría afiliados a Comisiones Obreras y, en menor medida a la Unión General de Trabajadores, han vivido en los últimos meses la dura experiencia de la desafiliación sindical y la reducción de la actividad sindical prácticamente al nivel de la estructura directiva; los efectos negativos de los Pactos de la Moncloa, hace ya casi tres años, y más recientemente del Acuerdo Marco Interconfederal y del Estatuto del Trabajador han sometido a nuestros militantes y simpatizantes a pruebas duras, y no es la menor de ellas la experiencia de diversas sanciones burocráticas por defender una línea combativa, llegando en algunos casos hasta la expulsión.

La participación de un núcleo de militantes en el sindicato abertzale LAB nos ha planteado también problemas nuevos: el trabajo por hacer de LAB un auténtico sindicato y no una simple "corriente" desorganizada; la defensa del sindicato LAB frente a la escisión promovida en forma burocrática por ELA; la reivindicación de que sea el propio sindicato quien tome sus decisiones, y no las delegue en el KAS, son algunos de estos problemas.

Hay también militantes de LKI afiliados a ELA-STV así como a sindicatos de ramo (STEE, SLMM, ...) Todo esto ha creado las condiciones para una discusión rica e interesante.

Actualmente, en todas las agrupaciones se está debatiendo en torno a los dos boletines aparecidos (de aquí a la conferencia aparecerán nuevos boletines). El Comité Central nacional dedicó una reunión a esta discusión, y en el fin de semana pasado se celebraron conferencias en Guipuzkoa y Araba.

Pero la Conferencia no sólo pretende discutir y clarificar. Quiere ser el inicio de una corrección en el trabajo de los militantes, en el sentido de una mayor proletarización del conjunto del partido, proletarización entendida en el sentido de una mayor incidencia en el seno del movimiento obrero. En torno a la conferencia se pretenden estructurar las fracciones de ramo aún no organizadas, dotar a todas las fracciones de un funcionamiento regular, asegurar en todos los comités del partido núcleos de cuadros sindicales capaces de organizar la actividad del resto.

La Conferencia va a ser, sin duda, una buena experiencia para el trabajo en los próximos meses. Su interés no se reduce a los militantes, sino que afecta, y está abierta también, a todos los simpatizantes, colaboradores y amigos del partido. En las sedes de LKI, o los militantes que conozcas en la fábrica o en el barrio, te informarán de las discusiones, te proporcionarán los boletines si estás interesado o te propondrán formas de participar con nosotros en la Conferencia.

(reproducido de ZUTIK!)

Asturias

Dirigente de la Duro Felguera expulsado de CC.OO.

M. Martínez Morala, uno de los más reconocidos de la Duro Felguera y del metal gijonés ha sido burocráticamente expulsado de CC.OO.

El compañero Morala, que no milita en ningún partido, pero es conocido por defender una política de izquierdas frente a las posiciones del PCA en CC.OO. y que hasta la fecha era el secretario general de la Unión Local del Metal de Gijón, no ha sido expulsado –como dicen– por haber utilizado de forma indebida fondos del sindicato, sino que ha sido expulsado por haber sabido dirigir, junto con los demás compañeros de la sección sindical y otros luchadores de la empresa, el conflicto de la Duro Felguera.

Esta expulsión atenta en primer lugar con la necesaria autonomía de las organizaciones del sindicato, contra la autonomía de la propia sección sindical y de las CC.OO. de Gijón, que en todo momento llevaron la lucha adelante con los métodos que tenían a su alcance, con los que les dejaba la postura dura de la patronal, con la huelga, las manifestaciones y las ocupaciones simbólicas de consulados y embajadas, pues todo ello les permitía no sólo presionar ante la empresa, sino además divulgar su lucha entre la población, llamar la atención sobre su conflicto para que no quedara silenciado, lo que les ha valido numerosas muestras de solidaridad.

Los que no hicieron mucho por la lucha de la Duro, los que la criticaron más que apoyarla, es decir, la dirección regional de Asturias de CC.OO., son los que ahora le expulsan al compañero Morala.

Pero es, además, una forma completamente burocrática de resolver las distintas posiciones que existen en CC.OO. En vez de preparar democráticamente el debate de cara al próximo Congreso y que se expresen allí todas las posiciones sobre los temas en debate, incluido el balance de la lucha de la Duro-F., lo que la dirección regional hace es intentar ahogar ese debate.

Esto no viene aislado. Ya antes la dirección regional –con la oposición unánime de los militantes de CC.OO. de Gijón– había disuelto la sección sindical de la Duro.

La LCR queremos manifestar nuestra contundente oposición a la expulsión del compañero Morala y a las anteriores sanciones. Creemos que hay que responder a esta medida burocrática, empezando por Gijón y en todo Asturias, por garantizar la democracia y autonomía del sindicato.

Días 12 y 13 de julio

Conferencia mujer

El cambio experimentado desde hace cinco años, cuando surgió el movimiento de forma organizada –y cómo han ido influyendo los cambios producidos en la situación política actual–, hace que se empiecen a plantear nuevos problemas y situaciones más complejas y diferenciadas a lo largo del Estado español, que requieren un análisis más preciso que el hasta ahora realizado.

Los temas que se plantearán a debate en esta conferencia giran en torno a las características de la situación actual del movimiento, el impacto social y la mayor audiencia alcanzada a través de sus luchas y movilizaciones, la falta de una perspectiva política global en la lucha por las reivindicaciones que levanta; la mala situación organizativa por la que atraviesan los grupos de mujeres; y, la actuación, el peso y cómo determinan la evolución del movimiento las distintas corrientes que existen.

Tres temas de intervención

Tras este análisis se pasará a debatir los tres temas centrales del movimiento en los próximos meses: la problemática de la mujer y el trabajo, la respuesta ante la agresión que supone para las mujeres la política de austeridad del gobierno de UCD. El divorcio y la necesaria batalla unitaria del movimiento, partidos y sindicatos obreros contra el intento de UCD de restringir este derecho y fortalecer la institución familiar, así como despues de promulgada la ley ante los problemas y conflictos que su aplicación va a suponer. Por último, el tema del aborto, del derecho de las mujeres a elegir. Se tratará no sólo en el terreno de la ley sino como tema de una campaña larga y dura, enfrentada hoy a la negativa de la burguesía a este derecho y más adelante, una vez conquistado, a sus sucesivos intentos de limitación. La cláusula de conciencia, la limitación o no de fechas para efectuar el aborto, así como la actividad específica de los grupos de mujeres, serán temas de debate.

Nuestra tarea consiste en que estas campañas, este trabajo constante y regular sobre estos temas, que son precisamente sobre los que la burguesía va a centrar sus ataques al movimiento, sirva para fortalecerlo política y organizativamente. Por ello es necesario extender la lucha organizada de las mujeres, y lo haremos fundamentalmente en los sindicatos, creando e impulsando el trabajo de las comisiones de trabajo-mujer en los sindicatos de clase, y en primer lugar en CC.OO, especialmente importante si tenemos en cuenta que la burocracia sindical intenta arrebatar esta conquista del conjunto del movimiento feminista y del movimiento obrero. También lo haremos en los barrios, a través de los grupos de las AA.VV. y centros de mujeres. Desarrollando en ambos sitios un trabajo sobre los problemas concretos reivindicativos de estas mujeres en relación a su barrio y empresa, a la vez que un desarrollo específico de las anteriores campañas.

...y un partido capaz

Para impulsar todo esto en el movimiento necesitamos un partido fuerte, que tenga muchas militantes interviniendo y planteando salidas a los problemas que se plantean, con unas direcciones estatal, nacionales y locales capaces de dirigir el trabajo de una fracción homogeneizada, que con su actividad impulsa la construcción del movimiento de mujeres, su unidad de acción y su autonomía organizativa. Y un partido en el que todas y todos los militantes participan en la defensa de las reivindicaciones y la lucha de las mujeres por su liberación.

Después de los años pasados tras el V Congreso y del balance crítico de nuestra actividad en estos años en el movimiento, éstos son los objetivos que persigue la Conferencia: tener un partido capaz, por su composición y línea política de intervenir organizadamente en el movimiento feminista, ser útiles al movimiento, dando alternativas en el terreno de la acción, en el terreno ideológico y en el reforzamiento de la alianza del movimiento feminista con el movimiento obrero.

Reunión Estatal sobre Juventud

El objetivo de esta reunión, que será precedida de un debate en todo el partido, es aproximarse a un conocimiento más adecuado de la situación actual de la juventud, y debatir la actitud del partido hacia la misma. Esta reunión deberá también debatir las medidas que debe tomar el partido para favorecer que el rechazo de amplios sectores de la juventud a esta sociedad se desarrolle, profundice y convierta en un componente fundamental de un nuevo auge de la actividad política de masas.

La juventud está aprendiendo y buscando otro modo de vida

El debate sobre la situación de la juventud, es uno de los más importantes que debemos hacer este mes. En condiciones dificilísimas (paro creciente, crisis agravada del sistema escolar, después de un "cambio" de sistema político decepcionante, sin una alternativa de sociedad que les sea ofrecida por las direcciones de la clase obrera...), la juventud es hoy en día el sector social donde se está produciendo una búsqueda más importante. No debemos "cegarnos" por la superficie de los acontecimientos y profundizar. Las movilizaciones estudiantiles, las luchas antifascistas y antinucleares, son una parte –importante sí– pero una parte de un esfuerzo de la juventud por cambiar las cosas. Ciertamente la juventud no es homogénea. Hay sectores frustrados, pero hay sectores rebeldes, preocupados, que no les atrae la "política", ni las "organizaciones", pero que no pasan, sino que actúan a su modo. No podemos confundir por las formas exteriores fenómenos distintos. La juventud está llevando ahora su propio proceso, distinto del que hemos conocido en los años de la agonía de la dictadura, cuando hasta los niños accedían casi inmediatamente a la política. Han cambiado las formas, los lenguajes, en parte las preocupaciones..., pero sigue viva la rebeldía, el rechazo de esta sociedad, la búsqueda de alternativas globales. Claro está, a su manera. Y constituiría un gravísimo error de los revolucionarios no entender estos fenómenos y rechazar a la vez las actitudes evasivas, o individualistas o lo que sean, junto con la rebeldía, las ganas de transformar la sociedad, las formas organizativas, el tipo de vida distinto, que se expresa en muchos casos en formas que nos pueden convencer más o menos.

Debemos esforzarnos en este debate por entender qué significan los fenómenos musicales, culturales, de todo tipo, que hoy atraen a la juventud. Sin caer en el desprecio pedante ni en el paternalismo o adaptacionismo de "carrozas".

Porque la juventud no es atraída hoy en general por la militancia política o las actividades directamente políticas, en parte porque es un proceso natural debido a la edad, y en gran parte por responsabilidad, no de ella, sino del tipo de política que presencian; un tipo de política que consagra todos los elementos que rechaza.

Pero a la vez, la juventud sigue buscando respuestas a sus problemas inmediatos, a la represión sistemática de sus formas de vida, y en esta búsqueda debemos participar. No como los "maestros" que todo lo saben, sino como revolucionarios, dispuestos a aprender de la juventud a la vez que les ofrecemos lo que hemos aprendido –el internacionalismo, la independencia de clase, el rechazo de raíz de esta sociedad, la necesidad de la revolución socialista,y un tipo de funcionamiento democrático, militante, entregado.

Acompañar y orientar esta búsqueda

El segundo debate fundamental que debemos realizar se refiere a la forma en que el partido debe influir entre la juventud y aprender de ella. Porque con el cambio de situación deben cambiar también las formas, los temas, el lenguaje. Queda como algo permanente nuestra voluntad de conseguir que la juventud se sume de forma masiva, entusiasta y decidida a nuestro proyecto de construir un partido revolucionario para la revolución socialista mundial. Esta es nuestra seña de identidad, también cuando nos dirigimos a la juventud, cualesquiera que sean las circunstancias. Pero este trabajo no puede ser eficaz si no toma en cuenta estas circunstancias. Por eso hoy debemos debatir profundamente sobre las formas de dirigirnos y organizar a la juventud.

No podemos partir, como si fuera un hecho, de que los temas políticos centrales importasen a la juventud. Debemos partir de que no les importan. Llevarles al convencimiento de que es necesario cambiar de Gobierno y de Estado. Esto es el punto final, no el comienzo. Debemos partir de sus preocupaciones inmediatas. No negarlas. A veces, la "salida" que experimentan a sus rechazos no nos convencen. Pueden ser machistas, o evasivas, o lo que sea. Mostraremos nuestro desacuerdo, pero sin negar su raíz ni sus esfuerzos. La propia experiencia es necesaria a la juventud.

Desde este punto de vista, debemos repasar el tipo de BARRICADA que sacamos, que parece poco adecuado. El tipo de funcionamiento, las actividades, las discusiones que realizan las JCR. Porque las JCR necesitan, sobre todo, una mayor ligazón con la juventud actual, tal y como ella es, y no con la que nos gustaría que fuese, a partir de una visión excesivamente politicista de los procesos de formación política de la juventud.

Las medidas necesarias

Esta parte del debate es también importante, pero debe ser relacionada no sólo con las consideraciones generales sobre la imprescindible necesidad de una Organización Juvenil Revolucionaria para la construcción del partido, sino también con las condiciones actuales de desarrollo de una conciencia revolucionaria entre la juventud.

Por ello las medidas no deben ir encaminadas sólo a determinar las formas organizativas adecuadas para que, por el medio que se determine, reconstruir las JCR, sino también a conseguir una reeducación del partido, un desarrollo de su sensibilidad sobre la juventud y una voluntad firme de aspirar a ganar a la juventud, para la construcción del Partido Revolucionario.

¡Ojo! A finales de mes se cierra el plazo de envío de aportaciones a este debate.

CADA MILITANTE UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º, Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arco de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 21.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. C/ Ascao, 23-3.º Tfno. 415 51 77.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Aldoy, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidelunel, 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha. Tfno. 479 02 50

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

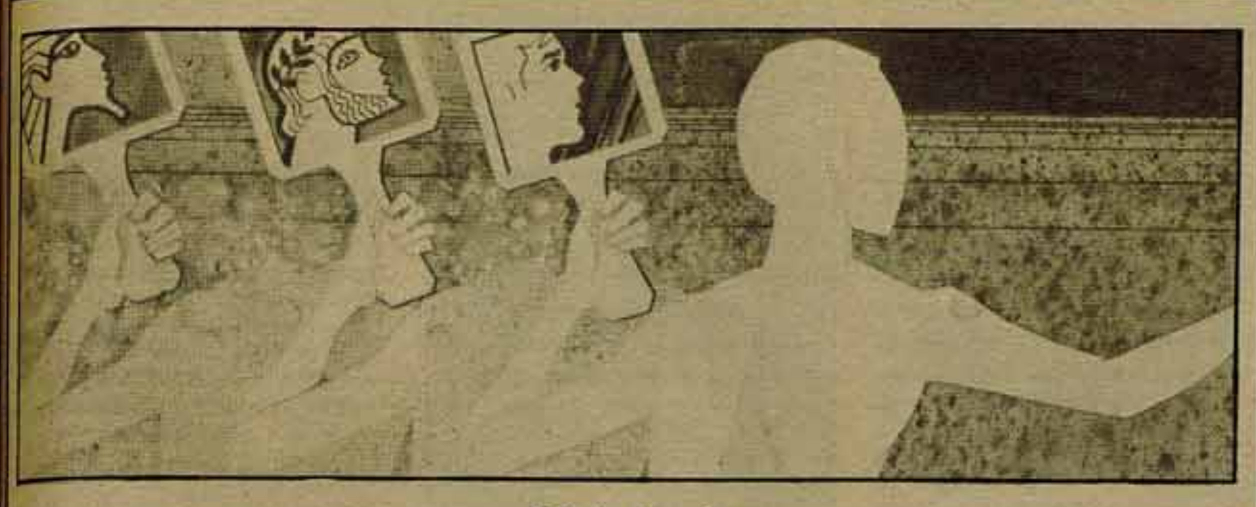
San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/ Embajador Vich, 5-3.º Tfno. 321 21 52.



28 de junio

Día Internacional del Orgullo Gay

Bajo el slogan "Por la liberación del deseo homosexual", la COFLHEE (Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español) ha iniciado la campaña de actividades que culminará el próximo día 28. En el País Valenciá están programadas una serie de charlas y un cine-forum sobre la película de Fassbinder "La ley del más fuerte". En Madrid está solicitado el permiso para la realización de una manifestación el próximo día 27, convocada contra la discriminación social y laboral de homosexuales y lesbianas. Publicamos hoy la plataforma del Moviment per l'Alliberament Gay, apoyada por ahora por la LCR, MCPV y CNT y una tribuna del FLHOC (Frente de Liberación Homosexual de Castilla). En próximos números, COMBATE seguirá la preparación y el desarrollo de la campaña.

Plataforma del Moviment per L'Alliberament Gay al País Valenciá

1. Legalización de todas las organizaciones gays que existen en el Estado español, en la defensa del mínimo derecho de organización que este gobierno "tan democrático" nos niega.

2. Derogación de las leyes represivas del Código Penal –arts. 431, 432 y 452 bis– militar y laboral, que posibilitan la expulsión del trabajo por ser homosexual o lesbiana.

3. Amnistía para todos los homosexuales y lesbianas encarcelados así como para los detenidos por una opción sexual determinada. Destrucción de los archivos policiales.

4. Reconocimiento de la sexualidad infantil sin ningún tipo de límite para las relaciones sexuales –que hoy se condenan hasta los 22 años.

5. Contra todo tipo de discriminación por motivos sexuales en la calle, en la prensa, en el trabajo, en la vida cotidiana.

6. Reconocimiento de las organizaciones gays como organismos de carácter ciudadano y democrático.

7. Por la libre utilización del propio cuerpo, derecho a vestirse y adornarse como cada uno/a quiera.

¿Qué es el FLHOC?

Nosotros, homosexuales del Frente de Liberación Homosexual de Castilla, hombres y mujeres cuya especificidad consiste en que preferimos a personas de nuestro mismo sexo en el plano afectivo-sexual, nos hemos unido para luchar por el reconocimiento y respeto de nuestros derechos humanos.

No nos conformamos con una reciente y coyuntural tolerancia que nos relega a una reserva o ghetto. Deseamos vivir nuestra condición con libertad porque es de justicia. No somos delincuentes ni enfermos como la ciencia, por fin, ha reconocido.

Pensamos que no debemos llevar a cabo nuestra lucha solos. Que de nuestra opresión participan las mujeres, los jóvenes, los trabajadores, etc... Nuestra liberación debe encuadrarse así en el seno de otra más amplia y sólo así será posible.

La acción del FLHOC está dirigida hacia la consecución de la liberación sexual en el marco de una sociedad libre y justa. Ello nos obliga a mantener una lucha constante y a desenmascarar aquellas instituciones creadas por el sistema para reprimir toda afectividad y sexualidad no procreativas, como pueden ser la FAMILIA tradicional, la IGLESIA, la ESCUELA y el ESTADO constituido.

La plataforma reivindicativa del FLHOC consta de veintiún puntos para la consecución de los cuales se mueve toda nuestra actividad, que resumida y básicamente pretenden:

- La revolución sexual en el marco de una revolución política, cultural y económica.
- La supresión de la marginación en general y en especial la que lo es por motivos sexuales.
- La lucha contra las instituciones sostenedoras de la cultura sexófoba: Familia, Iglesia, Escuela y Estado burgueses.
- La potenciación de la liberación de los homosexuales mediante la clarificación ideológica.

Queremos desde aquí llamar la atención a todas las organizaciones democráticas para que se definan y tomen una postura consecuente sobre la homosexualidad, así como por una liberación sexual en general, ya que (sería erróneo el no reconocerlo) muchos militantes de estas organizaciones no se atreven a expresarse sobre su verdadera personalidad por la falta de aclaración que, sobre el tema, tienen dichos estamentos políticos y sociales.

Nosotros a cambio les aseguramos nuestra dedicación: charlas informativas, coloquios, debates sobre el tema..., nuestra lucha en pos de unos derechos que son los de los trabajadores, estudiantes, vecinos, etc... porque somos un poco de todo.

Movimiento antinuclear

Una segunda reflexión

David Casas.– Con el artículo de J.V. Idoyaga aparecido en un número anterior de COMBATE, se abre un debate muy necesario hoy, tanto en la LCR como en el movimiento antinuclear, sobre cuáles son los temas y los ejes prioritarios a desarrollar en la actual situación política.

Las manifestaciones habidas este último 25 de mayo, han resultado bastante menos numerosas que otros años. Las razones de ello, debemos buscarlas a partir de ver cómo toda la situación política general, de desencanto y de retroceso del conjunto del movimiento obrero, con las derrotas electorales de la izquierda en Euskadi y Catalunya hace apenas dos meses (lugares donde el movimiento antinuclear tiene más fuerza y tradición), ha incidido negativamente a la hora de la convocatoria. Si a ello añadimos, al menos en el caso de Catalunya, una preparación de las Jornadas tanto política como organizativamente muy por debajo de ocasiones anteriores, además de ser una concentración a cierta distancia de Barcelona, tendremos una explicación mucho más objetiva de los resultados obtenidos.

Levantar la bandera de la moratoria nuclear...

De todo ello, y de otros elementos apuntados por el propio Idoyaga (posición del PCE y del PSOE, Congreso de UGT...) hay que deducir una primera reflexión tendiente a valorar en su justa medida los obstáculos que se interponen, en una situación política como la actual, al desarrollo y homogeneización del movimiento. Porque tenemos que tener muy en cuenta el grado elevado de heterogeneidad en su conciencia, tradición de lucha, organización, que atraviesa al movimiento antinuclear a lo largo y a lo ancho de todo el país. Esa heterogeneidad es la que hace viable y necesario el levantar la bandera de la moratoria nuclear, en torno a la cual vertebrar al conjunto del movimiento, y tras la cual fundir al movimiento antinuclear en el conjunto del movimiento obrero. Pero lo que no debemos olvidar es que esa moratoria no la tomamos al margen de una opción energética determinada, sino que por el contrario cobra toda su dimensión ligada a un rechazo de la opción nuclear.

Sería un error el reducir la asunción del eje moratoria a una polémica entre nuclear sí o nuclear no, sino que debemos partir de una negativa a la alternativa nuclear, y considerar la moratoria como un instrumento ligado indisolublemente a la completa paralización de todas las centrales y a todo el rechazo del Plan Energético Nacional propiciado por el Gobierno de la UCD y las grandes multinacionales.

Creemos que esa es la única forma de responder por un lado, a la parte más avanzada del movimiento obrero y antinuclear que ha demostrado ya repetidas veces, sobre todo en Euskadi y Catalunya, su voluntad decidida de empezar a concretar ya esa moratoria y esas paralizaciones (Ascó, Bandellós, Lemóniz), y por otro lado ofrecer una salida en positivo a toda una franja del movimiento, que empieza a estar preocupada por esa problemática, ya sea a través de la asimilación de las experiencias de lucha, como las del País Vasco o Catalunya, o ya sea a partir de su propia experiencia con la inminencia de nuevas construcciones y las secuelas que esto conlleva (Valdecaballeros...).

... Y luchar por la paralización de las centrales

La segunda reflexión necesaria a hacer, pasa por señalar, que a pesar de su juventud y experiencia, el movimiento antinuclear ha dado pruebas suficientes de un nivel de conciencia, de una masividad, de una capacidad de ligarse fundamentalmente ya, a una parte importante de la juventud obrera y nacionalista radical, en una perspectiva que es ya irreversible. El problema que tiene planteado actualmente el movimiento de cómo ganar al conjunto del movimiento obrero a esa perspectiva, y cómo variar la correlación de fuerzas respecto a los planes capitalistas, no puede resolverse con la ambigüedad sobre la opción nuclear, y el defensismo en la utilización de los temas de agitación y propaganda de masas. A no ser que se subvalore enormemente el grado de asimilación y conciencia del movimiento, a no ser que se piense que la opción energética del PCE y PSOE va a pesar "fatalmente" sobre el movimiento, no puede haber duda sobre la necesidad imperiosa de hacer de la paralización de las centrales nucleares, de la paralización de las extracciones de uranio, ...una batalla central de masas que vaya arrancando victorias parciales, que son hoy posibles y que signifiquen avances y echar por tierra los planes del capital.

Ese es el reto que tiene hoy planteado el movimiento y al que debemos dar una respuesta afirmativa.

Dani González y sus compañeros en la cárcel

Pedro KUKUTZ

Dentro de una campaña en defensa de una sociedad desmilitarizada, el movimiento de objetores de conciencia repartió un comunicado antimilitarista durante la talla de los mozos en Bilbao el día 16 de marzo. Durante este reparto es detenido Dani González y, trasladado por la policía municipal a comisaría, es acusado de alteración de orden público e ingresado en prisión.

El 18 de marzo, 19 personas, en su mayoría objetores y antimilitaristas, se encadenan delante del gobierno militar de Vizcaya y reparten en solidaridad con Dani el mismo comunicado por el que él fue detenido, exigiendo al mismo tiempo su libertad inmediata.

Son detenidos y llevados a comisaría. En el juzgado son acusados de los mismos delitos que Dani González, pasando por tanto a los Tribunales militares pero son puestos en libertad condicional. A partir de este momento las acciones pidiendo la libertad de Dani son llevadas a cabo por los objetores de diversos puntos del Estado.

Búsqueda y captura de los objetores de conciencia

El 18 de abril, Santi Sande, uno de los implicados en la acción del 19 de marzo, y que por tanto se encontraba en libertad provisional, es detenido en su lugar de trabajo, pasando ese mismo día a la prisión de Basauri.

Mientras tanto, a los demás implicados se les ordena su "búsqueda y captura". El día 5 de mayo, las 18 personas que quedan pendientes en situación de libertad provisional realizan una acción pública en el centro de Bilbao en la que informan de su situación y la de sus compañeros detenidos sin que intervenga la policía. Sin embargo el día siguiente, 6 de mayo, son detenidos los 18 objetores frente al gobierno militar de Vizcaya, tras disparar al aire los policías militares que guardaban el edificio.

Hoy en día se encuentran 20 objetores encarcelados en las prisiones de Basauri y Nanclares de Oca. Todos los encarcelados se encuentran en huelga de hambre a partir del día 25 de mayo, estando además cuatro de ellos, en Basauri, en "huelga de sed" en protesta por su internamiento en celdas de castigo y han tenido que ser hospitalizados. Más tarde, en diversas acciones de solidaridad con los encarcelados, han sido detenidos más antimilitaristas en Pamplona y San Sebastián, habiéndose convocado por esta razón acciones de protesta.

Los objetores de conciencia son detenidos por delito de expresión ya que si en el primer momento la acusación fue de "obstrucción de un acto público" ésta ha sido cambiada actualmente por la de "injurias al Ejército".

Están cada vez más lejos los tiempos en que se nos presentaba a los objetores como "ingenuos pacifistas con un laurel y una paloma en la mano". El rechazo al autoritarismo y a las "virtudes" castrenses, la puesta en cuestión de unos "ideales" como la patria, el Rey o la bandera, ...tienen cada vez menos posibilidades de quedar en pacifismo de guante blanco.

Por todo esto, como decíamos en **"Zutik!"**, civilmente (civil = sacar del Estado salvaje a pueblos o personas, según el diccionario de la lengua castrense) vamos a exigir la libertad de los 20 detenidos, su derecho a la objeción de conciencia.

Entrevista con Begoña San José

Próximas Jornadas de CC.OO. sobre la incidencia de la crisis en el empleo de la mujer

***CC.OO. va a realizar en los días 28 y 29 de junio unas "Jornadas sobre la incidencia de la crisis en el empleo de la mujer". Nos parece muy importante que se aborde el tema, ya que se está agravando cada vez más el paro femenino y todavía no se ha planteado abiertamente y de forma decidida combatir, no sólo la política de la burguesía en este terreno, sino la actitud de los propios trabajadores frente al desempleo y las discriminaciones laborales contra las mujeres. Con este motivo hemos entrevistado a* Begoña San José*, responsable del trabajo-mujer en la* Ejecutiva Confederal de CC.OO.**

COMBATE: ¿Cuál es la situación actual con respecto al trabajo y al desempleo de las mujeres en el Estado español?

Begoña San José: La situación se caracteriza por la aplicación implacable del mecanismo del sistema, es decir, que la mujer está jugando —junto con los jóvenes, y es importante decirlo— el papel de reserva de mano de obra. Ya no es solamente que en cantidad el paro esté afectando más a la mujer que al hombre y que en las contrataciones esté habiendo una discriminación brutal respecto a la mujer, sino que mientras que los hombres tienen unos mecanismos de defensa frente al paro y frente al despido, la mujer generalmente acepta bastante resignadamente ese papel. El hecho es que en la crisis está habiendo una diferencia en cuanto al tratamiento del hombre y de la mujer. En las ponencias para las Jornadas se dice que las mujeres somos el 29 por 100 de la población activa, sin embargo, somos el 32 por 100 de los parados según la Encuesta de Población Activa, y todo el mundo sabe que en el Estado español el paro registrado no cubre todo el paro real. Somos el 23 por 100 de los que demandan empleo, con lo que se ve que a igualdad de paro la mujer busca menos trabajo, y esto es un factor más de conformismo y resignación; el 19 por 100 de los que se colocan, el 22 por 100 de los que cobran el seguro de paro, el 70 por 100 de los trabajadores marginales y el 80 por 100 de los parados desanimados son mujeres, es decir, que la mujer se encuentra dentro del paro en mayor proporción en los sectores que menos posibilidades de defensa tienen.

Aunque las cifras son muy frías, pensamos que lo que eso está implicando es que así como en los años 70-74 la incorporación de la mujer al trabajo ha sido un factor importantísimo de progreso social, que ha revolucionado muchísimo las costumbres, que ha hecho que el comportamiento social y político de la población haya podido avanzar, pues ahora estamos ante un frenazo y ante un retroceso de ese progreso. No es solamente un problema económico que se prive a la mujer de la independencia económica, de la posibilidad de ganarse la vida. Para la sociedad supone que se afiancen más las discriminaciones sociales y que a un sector muy importante de la población se le margine de todo proceso de avance social, de integración y de mejora.

C.: ¿Cómo se plantean estas Jornadas que vais a realizar, qué objetivos habéis marcado con ellas?

B.S.J.: Hay varios objetivos centrales. El primero es que nos parece que hay que abrir mucho más la opinión pública en la información y en el debate sobre la situación y las consecuencias del paro de la mujer, ya que no hay conciencia de las dimensiones del problema. Por eso hemos invitado a organizaciones de fuera del sindicato: creemos que esto tiene que convertirse en un problema de toda la sociedad. Después hay otro objetivo que nos compite más como sindicato: de cara a la negociación colectiva y en general cara a la acción sindical, el tema del empleo es fundamental, porque todas las demás reivindicaciones ahora mismo tienen un condicionante fundamental en él. Por ejemplo, en ramas donde se ha conseguido la igualdad salarial para la mujer, la contrapartida es que los empresarios o bien despiden a las mujeres o bien no las admiten. En el campo se está notando mucho porque en los sitios donde hay un convenio que ha impuesto la igualdad salarial, no las contratan. En definitiva, el problema del empleo ahora mismo es la piedra de toque de todas las demás reivindicaciones laborales de la mujer y en ese sentido queremos contribuir a que en general el sindicato tenga una política de empleo consecuente y que dentro de esa política no reproduzcamos la discriminación que hace el sistema.

También hay otro objetivo de cara al próximo congreso de Comisiones, donde ya no solamente frente a la negociación del año 81, sino a una perspectiva de tres o incluso más años vista, se va a marcar cuál es la posición del sindicato ante la crisis y queremos que éste sea un tema que esté suficientemente profundizado y debatido. Queremos hacer también una contribución a la orientación del congreso. Y, por último, queremos que las secretarías de la mujer que se constituyeron muy formalmente en el primer congreso tengan una aportación fuerte en este segundo.

Aparte de estos objetivos, cara al sindicato, desearíamos implicar a los organismos públicos y que fuera una sacudida a toda la sociedad. Porque aquí hay más pringados que los sindicatos, hay un programa del Gobierno sobre el empleo de la mujer que es totalmente marginal, que no ataja los problemas, como éste de los 500 millones de pesetas, que no ha entrado en los problemas de discriminación de la mujer frente a la crisis, no ha dispuesto ni una sola medida que evite ni la discriminación frente al despido ni la discriminación en la contratación, que es donde realmente se genera la discriminación de la mujer, y que propone unas ayudas al trabajo marginal de la mujer fomentando estas formas de trabajo negro que creemos que no son ninguna solución, sino al revés. Por eso queremos que esto repercuta de cara al Ministerio de Trabajo y pensamos que de aquí hay que sacar unas mínimas reivindicaciones para imponer una política de empleo que no discrimine a las mujeres.





C.: ¿Cómo asume y defiende CC.OO. el derecho de todas las mujeres a un puesto de trabajo?

B.S.J.: El sindicato en general reconoce que no está a la altura de las circunstancias en la política del paro. Prueba de ello es que dentro de una semana se va a empezar a discutir definitivamente en el pleno de las Cortes la Ley de Empleo, con todo lo gordo que es, y vivimos bastantes tranquilos. Yo creo que no hay ni siquiera un ambiente entre todos los trabajadores de lo que va a representar la Ley de Empleo de la UCD y ello es algo que nos afecta a todos, a los que tenemos un puesto de trabajo, a los que están cobrando el seguro de paro y a los que no lo cobran y, en fin, a las mujeres y a los hombres. Yo creo que todavía el tema del desempleo no ha pasado a ocupar el lugar que objetivamente tiene dentro de la acción sindical de CC.OO. y del sindicalismo en general. Y si es así, en general, pues dentro de eso lo de las mujeres ya es mucho peor, claro. Hay un riesgo clarísimo de que la clase obrera haga suya la ideología dominante de que la mujer está para trabajar en épocas de abundancia y para marcharse a casa en épocas de crisis. La frase esa fatídica que siempre se dice de que "la mujer que trabaja le quita el puesto a un padre de familia" ya lo denunciamos en el primer congreso del sindicato, pero todavía sigue habiendo muchos afiliados y muchos dirigentes de Comisiones que lo dicen, más o menos claro, y que actúan en consecuencia. Con estas Jornadas pretendemos hacer también una campaña ideológica para que los trabajadores defiendan las reivindicaciones de toda la población y sobre todo de toda la clase obrera, no de una parte sólo: los hombres.

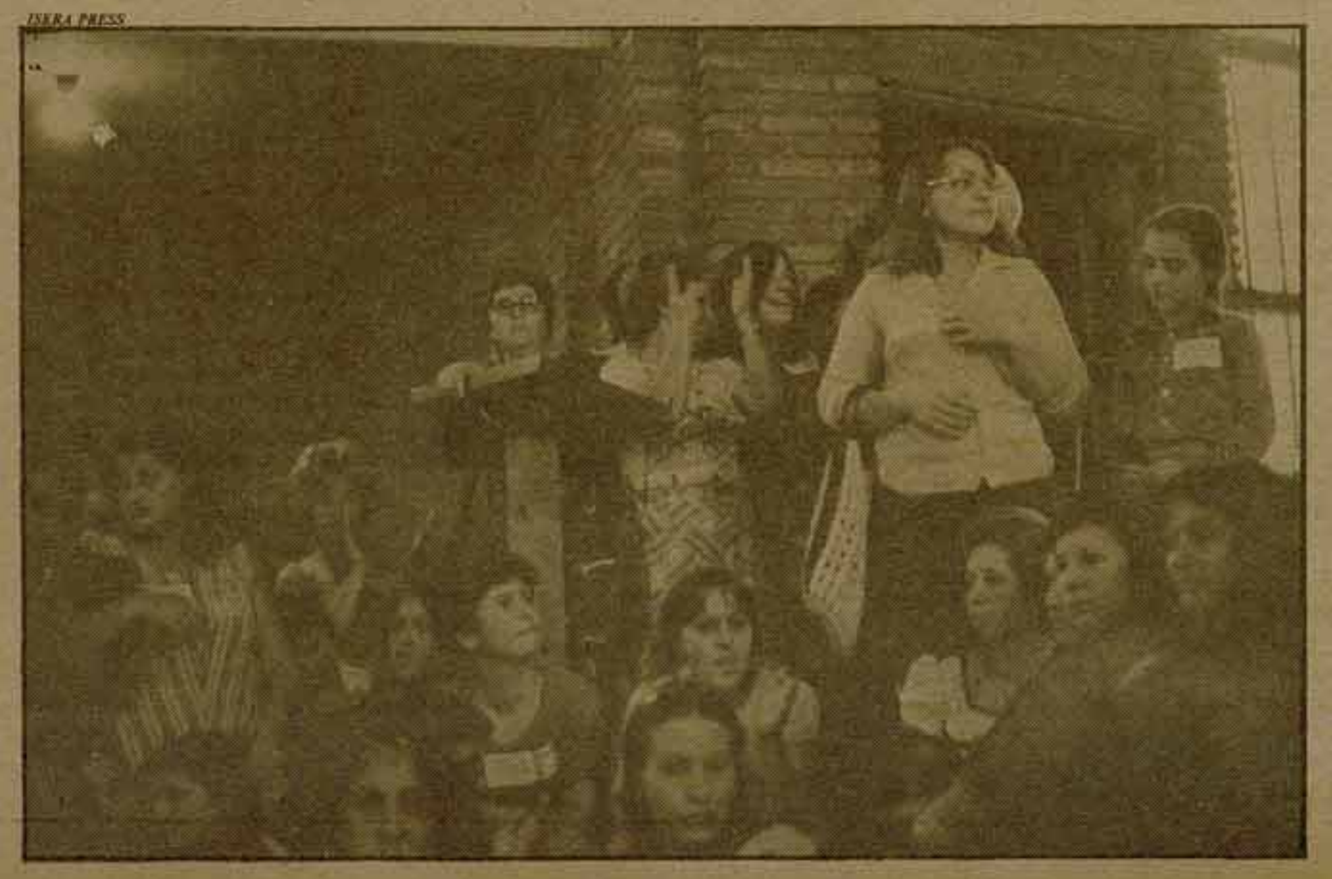
Eso no quita para que haya habido algunas experiencias interesantes: vosotros mismos sacabais en COMBATE lo de la **General Eléctrica** de **Bilbao**, donde ha habido lucha en defensa del puesto de trabajo de la mujer. Ahora en Standard ha habido un follón gordísimo porque querían pasar a limpieza a los especialistas. Las experiencias son todavía insuficientes y bastante aisladas, pero frente a eso tenemos, en general, una sangría permanente por la vía del despido, como ha ocurrido en **Intelsa**, donde se han ventilado 200 puestos de trabajo de mujeres en un mes. Ahí no ha habido ni conflictos ni problemas de reclamaciones: se han ido todas tan contentas con su indemnización y su seguro de paro. Y en **Citesa** se va la gente a chorros y eso es el pan de cada día.

Queremos hacer una llamada de atención: se están destruyendo muchísimos puestos de trabajo y las mujeres estamos educadas para aceptarlo pacíficamente mientras que a los hombres se les ha educado para que vean con naturalidad el que renunciemos al trabajo a la primera de cambio. Por eso están pasando estas cosas sin pena ni gloria. Queremos demostrar que eso supone un factor tremendo de debilitamiento de la economía de la clase obrera en general porque, claro, todas las mujeres que dejan de trabajar pasan a depender del salario de otro trabajador. Ideológicamente es un retroceso tremendo para toda la sociedad porque reafirma todas las ideas reaccionarias, pasivas y conservadoras de la mujer, o sea que la mujer pasa de ser un sujeto activo de la historia y del cambio social a convertirse, otra vez, en el freno de todos los cambios sociales. Si esto se generaliza que nadie venga luego pidiendo un voto progresista a la mujer, que nadie les pida una posición más avanzada, porque no tendremos moral para pedir a las mismas mujeres que permitimos que se fueran a su papel tradicional de amitas de casa, que en otras cosas tengan un comportamiento progresista.

C.: ¿Cuál es la situación de las secretarías de la mujer en cuanto a presionar dentro del sindicato para que se haga algo con las mujeres paradas? ¿Podríais organizar vosotras mismas a las mujeres despedidas de empresas o a las mujeres paradas en los ramos, barrios, etcétera?

B.S.J.: Las secretarías de la mujer están pasando por un momento un poco difícil, porque así como el hecho de que se hayan creado muchas secretarías ha sido un factor positivo y hace que tengamos mucha más capacidad de incidir en estos temas, hay ahora una situación de cuestionamiento en el sindicato sobre si realmente hacen falta órganos permanentes de trabajo específico hacia la mujer. Eso está haciendo que se desanimen muchas compañeras porque no ven que el trabajo específico tenga una gran acogida dentro del sindicato. Pero, en concreto, el trabajo cara a las mujeres paradas es difícil porque tiene pocas expectativas de conseguir reivindicaciones y el organizar a masas de mujeres paradas implica el tener una reivindicación a corto plazo que ofrecerles.

ISERA PRESS



Nosotros también "andamos" a favor del euskera



En estos últimos tiempos están extendiéndose los actos contra la marginación y la opresión que en nuestra sociedad sufre el euskera.

Como comienzo estuvieron las manifestaciones organizadas por el grupo "Euskal herrian euskaraz" en Pamplona y San Sebastián y las jornadas que a favor del euskera se celebraron en Vitoria.

Ahora hace algunas semanas la Asamblea de Profesores de Euskadi impulsó una extensa campaña a lo largo de todo Euskadi tomando como lema "Euskara benetan gure eskoletan" (El euskera de verdad en nuestras escuelas) donde, de modo especial, se denunciaba la difícil situación en la que se encuentra el euskera en las escuelas estatales.

Manu HARIZMENDI

El 5 de junio, Euskal Eskolen Eguna (el Día de las Escuelas Vascas) ha sido celebrado en Guernica. Este día que anualmente organizan las Coordinadoras de Alfabetización y Euskaldunización (Organismo dependiente de Euskaltzaindia-Academia de la Lengua Vasca) se han vuelto a señalar los problemas más apremiantes que este movimiento tiene, que sobre todo es el debate sobre el camino a elegir para que dicho organismo se convierta en entidad pública.

Por fin, el domingo día 8, se ha celebrado en la comarca del Duranguesado la llamada "Idilaldia-80" (Caminata-80) para conseguir apoyo económico para las ikastolas (escuelas en las que la enseñanza se desarrolla en euskera) de esta comarca. Estas actividades similares a las anteriores hechas en Guipúzcoa con el nombre de "Kilometroak" (Kilómetros) se han comenzado a realizar en Vizcaya con gran éxito también.

Se hace camino al andar

Alrededor de 30.000 personas pagaron dinero para poder andar el domingo, día 8, en un circuito de 5 km., cerrado al tráfico y situado entre las localidades vizcaínas de Durango y Abadiano. Nadie protestó ante esta insólita exigencia que no respondía a ninguna nueva modalidad de impuesto municipal. Deportistas, políticos, artistas, personas ligadas a la cultura, profesores y alumnos de ikastolas y un largo etc. de vascos compraron con algo más de 10 millones de ptas. el derecho a "hacer andar al euskera".

No es extraño el surgimiento de este movimiento a favor del euskera. Parecía que con la desaparición de la dictadura franquista, la represión directa contra el euskera iría disminuyendo y que se ofrecerían así nuevas posibilidades. Esto hizo concebir expectativas a quienes estaban preocupados por la situación del euskera, poniéndose a la espera de las medidas que pudiera tomar el Consejo General Vasco, los ayuntamientos u organismos oficiales.

Pero las cosas no han sucedido de esta manera. De los organismos oficiales no ha surgido ninguna medida de apoyo al euskera, y las únicas que han sido tomadas, cuando han existido, han sido tibias y la mayor parte de las veces en la práctica no han sido ni siquiera cumplidas. Cada vez más notorio ha sido, pues, cómo con el cambio político no han venido transformaciones para la situación del euskera.

Cada vez más claro está apareciendo que es necesario plantearse la lucha para poder sacar al euskera de la situación de peligro en que se encuentra y ante esto no se puede estar esperando ninguna solución de las alturas.

Por dónde continuar...

Sin entrar a otro nivel (radio y televisión, medios de comunicación, administración...) por lo menos estos tres niveles nos parecen fundamentales:

1. Es necesario denunciar la situación del eusker es. Los aspectos positivos que aparecen en el Decreto de Bilingüismo, que este año todavía no han sido aplicados, deben ser cumplidos en toda su amplitud. Es vergonzoso que la Comisión Mixta del Gobierno vasco y ministerio de Educación o cualquier otro organismo tenga todavía la planificación del próximo año sin hacer. Pudo ser entendible, ya que era el primer año, el desbarajuste que ha habido en el comienzo de este curso, pero la falta de preocupación que ha habido a lo largo de todo este curso y la nula planificación existente para el siguiente no tiene ni nombre. Y si esto no se soluciona enseguida, lo poco que se hace en las escuelas respecto al euskera valdrá para bien poco.

Por otra parte, es necesario quitar y cambiar los aspectos restrictivos y discriminadores que existen en el citado Decreto de Bilingüismo.

2. El terrible esfuerzo realizado hasta ahora por la Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización, no puede continuar como hasta hoy. Tiene que llegar hasta los últimos rincones del País Vasco, y para ello se deben utilizar medios negados hasta ahora como son la televisión...

Está claro que este organismo se debe de convertir en un organismo público pero, claro está, asegurando tanto los especialistas y profesores que han surgido como la experiencia conseguida a lo largo de estos años.

En nuestra opinión no estaría nada de sobra que la consejería de cultura del Gobierno vasco introdujera los siguientes puntos para garantizar las mejoras necesarias: a) la Coordinadora pasaría a ser un organismo público de la consejería de Cultura; b) se pondrán todos los medios para que dicha Coordinadora se extienda a todo Euskadi, garantizando su gratuidad; c) en la medida de lo posible, se mantendrá la estructura existente hasta ahora; de cualquier manera la Coordinadora será elegida de abajo a arriba, siendo gestionada democráticamente por el conjunto de los miembros; d) los profesores y demás trabajadores serán escogidos por medio de concurso público; se mantendrán los derechos de los actuales trabajadores y a partir de ahora se hará contrato de trabajo a todos los trabajadores.

3. La situación de las ikastolas es también difícil. La ayuda económica que garantiza el convenio con el ministerio de Educación y Ciencia por medio de la cual se debería garantizar la gratuidad de la enseñanza, no se concreta en nada. La subvención económica decretada por el Gobierno de Madrid ha sido similar a la del año pasado con lo cual las ikastolas, ahogadas en la penuria económica, deben organizar, para su financiación, actividades como la dicha anteriormente del "Idilaldia-80", o lo que es más grave aún, no pueden lograr de ninguna forma la gratuidad, condición obligada para llegar a ser pública.

Y no es este el único problema: el PNV, amparado en el convenio de las ikastolas, intenta maniobrar para que las ikastolas no se conviertan en escuelas públicas y para ello tanto desde el Gobierno vasco como de las Juntas de las ikastolas están manejando todos sus hilos para que se conviertan en un tercer tipo de escuelas "ni pública ni privada".

En este asunto también tendremos que plantearnos una dura lucha para conseguir, de una vez por todas, que las ikastolas sean una parte de la escuela pública vasca.

Por una vida natural



Colectivo naturalista de LKI de Eibar (Guipúzcoa)

En bastantes ocasiones COMBATE, ZUTIK y en declaraciones de la IV Internacional se ha tocado el tema de ecología y medio ambiente. En más ocasiones hemos hecho declaraciones de principio sobre las centrales nucleares y aquellas formas de energía que no signifiquen dañar ni alterar negativamente la naturaleza.

Es decir, que no sólo nos preocupamos de la radiactividad que lesiona la persona, sino que apoyamos y luchamos para que el medio ambiente y la naturaleza no se vean lesionados.

Y es correcto. Porque el hombre no es ajeno a la naturaleza, sino que forma parte de ella de una manera total. Si se lesiona la naturaleza nos lesionamos nosotros mismos, y si mantenemos intacta la naturaleza nos beneficiamos a la vez.

Pero nunca, o en raras ocasiones, nos hemos parado a pensar qué poco nos preocupamos de nosotros hacia dentro. De mantener lo más sano y limpio nuestro organismo. De agredirlo lo menos posible.

Con este artículo pretendemos sensibilizar a reflexionar un poco sobre este tema.

De todas maneras están apareciendo los primeros movimientos que demuestran que la gente se va sensibilizando en esta agresión diaria que hacemos a nuestro cuerpo. No hay más que ver la cantidad de gente que está empezando a hacer footing; cuántos ciclistas se ven en la carretera, etc. Esto significa que si somos conscientes del problema, pero que muy pocos empezamos a planteárnoslo en serio.

Lo que no tiene sentido es que para tapar esta realidad que planteamos, se pongan una serie de calificativos propios de cantidad de grupos naturistas: "que somos puristas", "que nos evadimos de la realidad", "que practicamos una nueva religión"..., ya que con esto evadimos la cuestión de ver qué medios ponemos para mejorar nuestra realidad corporal.

A los "políticos" nos suelen achacar también cantidad de calificativos (burócratas, sectarios, sólo pretendemos escalar puestos, etc.) que cantidad de veces y en la mayoría de partidos, incluso de izquierda, son verdad. Pero nosotros, los marxistas revolucionarios, tratamos de demostrar en la teoría y en la práctica que eso no casa con nosotros, y que esos datos concretos no demuestran que político y burócrata o sectario son o pueden ser sinónimos.

De la misma manera el naturismo. Debemos de ver si es una práctica progresista o reaccionaria, y si es progresista la debemos de asumir para hacerla una práctica revolucionaria.

Es curioso. Pero los troskos estamos trabajando en todos los campos, sociales y políticos, y nos acusan de que tratar de cambiarlos progresivamente es una utopía. En las fábricas, hacia la meta de hacerlas nuestras y no del patrón; en las relaciones afectivas, contra el matrimonio; las mujeres y todos en general contra el machismo; en los movimientos ciudadanos, contra las actuales ciudades y por otras más habitables y menos agresivas, etcétera.

En cambio, poco o nada con nosotros mismos. ¿Es que esto es más utópico?

Somos grandes fumadores (sobre todo en células, confes y congresos), ingerimos grandes cantidades de alcohol, tomamos café a manta, porros igualmente, comemos mucho e inadecuadamente. Cuando caemos enfermos, fruto de esa agresión diaria que hacemos a nuestro organismo, tomamos medicamentos que son otra agresión, ya que tratan de curar el efecto y no la causa, y al final tenemos un cuerpo perfectamente atrofiado.

Asiduamente tomamos aspirinas, optalidones, barbitúricos, anfetaminas, valium, etc., para "curarnos" que no hacen otra cosa que degenerarnos físicamente, ya que todos ellos solucionan en un momento nuestro problema, pero repercuten negativamente a la larga.

Pero no se crea con todo esto que estamos por la prohibición de las drogas, duras o blandas, de las permitidas o de las ilegales. **NO.** Estamos porque cada cual, totalmente informado, es libre de autoenvenenarse, de autolesionarse. Nosotros por nuestro lado reivindicamos las "drogas maravillosas" (el aire, el sol, la montaña, la playa, andar descalzos en la hierba, desnudos en la arena...).

Desearíamos que la gente hiciera la prueba en alguna ocasión de ir a una reunión o congreso importante, en vez de "bien comido", bien fumado y poco descansado; en ayunas y bien descansado. Se daría cuenta que la capacidad de trabajo, de asimilación, de comprensión, etc., sería totalmente superior. Si ello es así es porque la práctica naturista beneficia al organismo en vez de perjudicarlo.

De nada o de muy poco valdrá cambiar la sociedd si no cambiamos nosotros con ella.

Nosotros los revolucionarios debemos unir la lucha por revolver la sociedad en la práctica diaria de mejorar nuestro organismo. Sólo así estaremos trabajando por hacer un hombre nuevo en una sociedad diferente.

En El Salvador no hay represión, hay genocidio

Como venimos informando desde hace tiempo en COMBATE, la situación en este país centro-americano está alcanzando unas cotas muy elevadas de enfrentamiento creciente entre las masas y la Junta militar demócrata-cristiana. Esta responde con un verdadero genocidio, como se demuestra por el número cada vez en aumento de las víctimas de una represión orquestada y apoyada directamente por el imperialismo americano. Nuestro camarada J. MELAN, miembro del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, nos envió la siguiente crónica desde tierras salvadoreñas.

J. MELAN, corresponsal de COMBATE en Nicaragua y El Salvador

A veces nos olvidamos de que la alternativa "Socialismo o barbarie" no tiene un carácter meramente histórico, sino que es una realidad concreta. En El Salvador esto es lo cotidiano, la barbarie. Escribimos estas líneas convencidos de que no podremos plasmar completamente ni lo que vimos, ni lo que oímos, ni lo que fotografiamos, ni lo que nos contaron. Pero miles de salvadoreños lo sufren a diario; queda grabado en sus rostros y es un incremento de su voluntad de lucha, de su necesidad de supervivencia.

Cuando la barbarie es cotidiana...

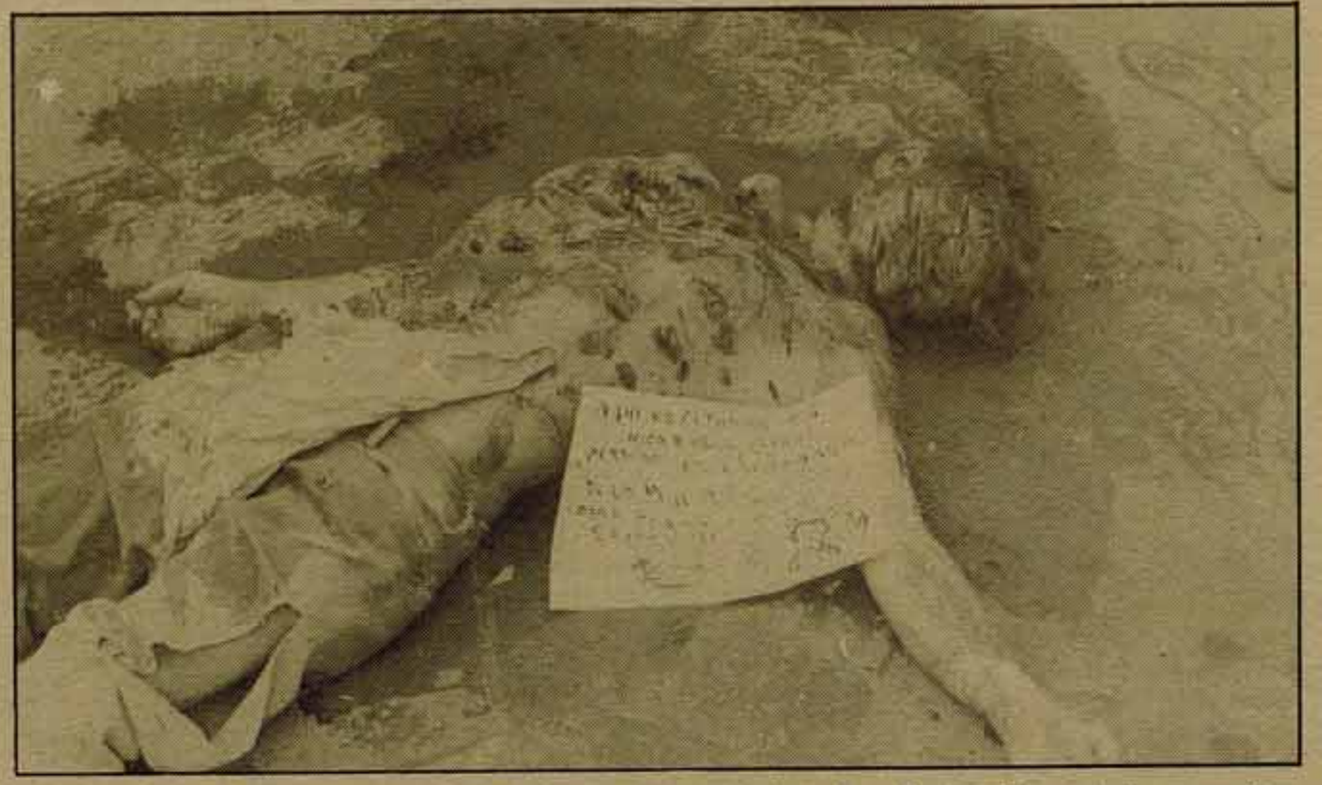
Este mes de mayo ha sido especialmente sangriento, debido a que las batallas decisivas se acercan. **Sólo en la primera quincena del mes** se han contabilizado 321 muertos y 23 desaparecidos entre las fuerzas populares. Más de veinticinco por día.

En el Arzobispado se encuentran refugiados unos campesinos provenientes de la zona de Chalatenango, a 80 kilómetros de San Salvador. El 13 y 14 de mayo, más de doscientos campesinos, de unos 500 que habían ocupado una hacienda en Yurique, fueron masacrados por la Guardia Nacional y el Ejército en una operación conjunta. Los que pudieron se refugiaron después en el Arzobispado y contaron lo que sufrieron: "Andaba la Guardia y los soldados en cantidad desproporcionada, porque pusieron al Ejército por el Llano Grande y por todo el cerro de la montaña, y echaron más ejército a rodear a la gente. Tal vez pensarían matar a toda la gente que corría. Cuando íbamos huyendo, allí, en un caserío de los Amates, fueron sacados dos señores de las casas y los fueron a matar a un caserío de San Antonio. Cuando íbamos siempre por la montaña, por allí, se murió un niño de frío, aguantando aquella inmensidad de agua, porque llovió toda la noche. Andaban por la montaña una señora en estado de dar a luz niños y le tocó a una dar a luz a un niño en la montaña. Allí sufrió toda clase de intemperies, aguantando frío, hambre y agua, y toda clase de sufrimientos. Venía un contingente de guardias, combinados con soldados, aproximadamente unos 200. Pues nosotros, mirando que ya iban bajando, huimos por la montaña. Desde donde estaban nos atacaron con balas, de donde salieron heridos varios niños y un hombre baleado. Cuando iban sobre el cerro, tiraban piedras por si había gente al pie del cerro que saliera... Y donde desalojaron la toma, iban helicópteros. Y allí treparon camiones grandes, por lo menos iban 50. La invasión la hicieron el martes y el desalojo el miércoles, de las 10,30 a las 11 de la mañana. Y allí había muchas criaturas. Se dieron a la tarea los soldados y algunos guardias de tirarlos al río, que se ahogaron. Y así muchos adultos también... Andaban helicópteros bombardeando a todos los zanjones donde andaba gente. Cuando salía gente por arriba tiraban granadas a los zanjones. Cuando pasábamos el río iban unos ahogándose por el agua y eso fue al principio. Y cuando nos íbamos al otro lado, ya venían los soldados de El Salvador por allí, tirando. Y la gente que se iba pasando por el otro lado del Sumpul, los soldados hondureños los iban agarrando... Pasamos el río. Niños y mujeres se ahogaron... ancianos... de todo... estaba crecido el río. Toda la noche del martes había llovido.

...Entonces ya agarramos nosotros por el monte como una medida de seguridad, y nos fuimos de la toma cuando nos seguían dos aviones. Allí nos refugiamos, pensando, esperando la noche para tomar camino de allí, por arriba, por un tugurio... Además de nosotros, tenían como a más de cien, boca arriba, bien torturados allí en la toma, que les dijeron que no iban a comer una tortilla más. Como a los 15 minutos de habernos salido de allí se oyó la disprazón, la tirazón. No nos dimos cuenta nosotros más. Sí, como a cien los tenían dentro de la toma, y los mataron a los cien que allí estaban. Eran de los pueblos de Conacaste, Guerrero, Amatillo, Tamarindo, Hacienda Vieja, Las Limas, Yurique, Corral Falso y de la base San Juan. Fueron al menos 200 muertos en total, del desalojo de la toma...

El cerco se quitó el jueves. Todos los niños que tiraron vivos al río, puñados de niños, vivos, verdad, el agua los llevaba ahogados... y ancianos también. El río estaba bien fuerte. Se puede nadar, pero nosotros no sabemos nadar por la gran parte, y los niños y los ancianos tampoco... En la casa donde dormía la gente de la toma, las mujeres que andaban con niños no hallaron donde meterse y se fueron a meter adentro, a encerrarse allí, y las agarraron y lo que hicieron fue de dar fuego a la casa también, para que se quemara lo que había dentro y la gente allí refugiada."

El domingo por la mañana se presentaron algunas familias del cantón Yurique, para manifestar que no soportan la descomposición de los cadáveres, debido a la masacre que ocurrió en el caserío Las Aradas, donde estaba la toma.



El miércoles, 28, a las 10 de la mañana, más de 2.000 soldados de fuerzas combinadas invadieron militarmente las zonas del volcán de San Vicente, a unos 50 kilómetros de San Salvador, con todo tipo de armamento: artillería, bazookas, tanquetas, helicópteros, aviones... bombardeando la zona.

Hablamos con los campesinos sobre esto, sus repercusiones... "Claro que tememos a la muerte, verdad. Pero a nosotros nos vienen matando desde hace tiempo y en muchas formas. De hambre, de enfermedades, asesinados. Se mueren nuestros hijos, violan a nuestras mujeres, la Guardia y los dueños, verdad. Pero esto debe acabar y ahí vamos."

Lo dice sereno. Los ojos y la boca seca; el rostro muy serio, mordido por profundas arrugas que dan la impresión de dolerle, pero que son el reflejo de su determinación de lucha, son muestras de ese combate que viene desarrollando desde 1932, cuando fueron asesinados 30.000 campesinos en todo el país. Ahora no va a ocurrir otra vez. La victoria, aunque cara, será suya, como en Nicaragua.

Nicaragua venció, El Salvador vencerá

En las últimas semanas hay un incremento importante de las actividades guerrilleras, que combaten por todo el país a las diferentes fuerzas represivas y a las bandas paramilitares. Empiezan a actuar coordinadamente las fuerzas político-militares que apoyan la alternativa de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, y esto significa un poder mayor de ataque al Ejército y a la Guardia, en el camino de preparar la insurrección final.

El Ejército es el más afectado por esta ofensiva. No tanto a causa de las bajas sufridas, que no han sido demasiadas, sino porque es un ejército reclutado obligatoriamente, mediante redadas entre los campesinos, los estudiantes y otros sectores. Esto lo constituye en la fuerza más débil del aparato represivo de la dictadura democristiana.

Es muy evidente la presencia de asesores y pilotos norteamericanos entre las filas del Ejército, pero principalmente en las de la Guardia y la Policía Nacional, que son fuerzas más seleccionadas, más sangrientas. En una rueda de prensa para explicar la detención del ex-ministro de Educación, Samayoa, destacaba la presencia uniformada de dos soldados yankis. Múltiples denuncias de intervención de "boinas verdes" han sido hechas en los últimos días por campesinos de las zonas ocupadas militarmente que hemos descrito al principio del artículo. La ayuda en material militar es total, y cada día los periódicos se hacen eco de las continuas donaciones de armamento, entre las que destacan por la utilización masiva en los últimos días, helicópteros artillados especiales para la lucha antiguerrillera.

Cuando hay un enfrentamiento con los guerrilleros, la Guardia no acostumbra a combatir, sino a esconderse, si pueden. Después, cuando el tiroteo ha acabado, sale la Guardia del puesto y empieza a matar gente indiscriminadamente. Así ocurrió, por ejemplo, el martes 27 de mayo, en que fueron asesinadas 9 personas, la mayoría de ellos obreros de AGROMAN que estaban trabajando en la construcción de una autopista cerca de San Salvador. El viernes, 30 de mayo, 8 personas que viajaban en una camioneta fueron asesinadas de igual forma, a 20 kilómetros de la capital, después de un ataque guerrillero. Entre las 8 personas, había dos niños. Así ha ocurrido hoy, cuando escribimos estas líneas 2 de junio. Después de un ataque al cuartel de la Guardia de Sta. Ana, a 60 kilómetros de San Salvador, en el que murió un policía, salió la Guardia y mató a diez habitantes de la localidad.

Las víctimas de las bandas paramilitares han sido hoy 38. La mayoría de los cadáveres encontrados tenían muestras de tortura en todo el cuerpo. No hay heridos en El Salvador, nunca.

Todos los sectores del movimiento popular se ven afectados por este verdadero genocidio, llevado a cabo directamente por la Junta militar democristiana o bien a través de sus bandas paramilitares, que gozan de absoluta impunidad y que al descubierto trabajan con las mal llamadas fuerzas de seguridad. Los médicos y los maestros están en paro, ahora en lucha contra la represión de la que son objeto. Más de treinta maestros han sido asesinados en las últimas semanas, y una asamblea que iban a realizar el pasado viernes fue dinamitada, a las nueve y media de la mañana. Afortunadamente, la bomba cayó en la acera y se frustró una masacre de incalculables consecuencias.

Preparando la Huelga General Revolucionaria

La semana pasada se ha creado una coordinación de las fuerzas sindicales que apoyan a la Coordinadora Revolucionaria de Masas. Estas son: FENASTRAS, FESTIAVCES, FUS y la FSR. Esta coordinación se basa en una plataforma de lucha que comprende reivindicaciones económicas, sociales y políticas. El objetivo de la lucha es explícitamente la Huelga General Revolucionaria para derrocar a la Junta militar democristiana.

FENASTRAS, una de las centrales más fuertes, ya ha empezado a movilizar, en huelgas parciales que preparen la lucha generalizada, y en las dos últimas semanas unos 30.000 obreros y empleados del Estado se hallan en paro por todo el país.

Por último, hay que destacar que una amplia delegación del Frente Democrático Revolucionario salió de El Salvador para iniciar una gira por Europa y América para contrarrestar la campaña de desinformación imperialista sobre lo que realmente ocurre en el país, y para tratar de buscar todos los apoyos internacionales posibles que aíslen a la dictadura salvadoreña y faciliten el camino a la victoria.

El trabajo de solidaridad con El Salvador es más urgente que nunca y debe ayudar a terminar con esta locura genocida.

Organigrama de las principales fuerzas obreras y campesinas de El Salvador

Organizaciones político militares y sus organizaciones de masas, fecha de creación.

• **FPL** "Farabundo Martí" (Fuerzas Populares de Liberación)	1970
BPR - (Bloque Popular Revolucionario)	1975
• **ERP-PRS** (Ejército Revolucionario del Pueblo-Partido de la Revolución Salvadoreña)	1971
LP 28 - (Ligas Populares 28 de Febrero)	1977
• **FARN** (Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional)	1975
FAPU - (Frente de Acción Popular Unificado)	1974
• **PRTC** (Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos)	1979
MLP - (Movimiento de Liberación Popular)	1979

OTRAS SIGLAS

El **PCS** (Partido Comunista Salvadoreño) dirige una organización legal, la UDN (Unión Democrática Nacionalista).

La **CRM** (Coordinadora Revolucionaria de Masas) reagrupa al BPR, las LP-28, el FAPU y el UDN. La CRM fue creada el 11-1-80.

La principal organización de masas de los pequeños campesinos y obreros agrícolas, la **FTC** (Federación de Trabajadores del Campo) es miembro del BPR.

Los principales sindicatos obreros están agrupados en la **CUTS** (Confederación Unitaria de Trabajadores Salvadoreños) dirigida por el PCS, la FENASTRAS (Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños), dirigida por el FAPU, y la FSR (Federación Sindical Revolucionaria) dirigida por el BPR.

El sindicato de docentes, **ANDES** (Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños) es miembro del BPR.

Todas estas organizaciones se han grupado el 18-4-80 en el **FDR** (Frente Democrático Revolucionario) bajo la dirección de la **CRM** y sobre la base de su programa de gobierno adoptado en marzo de 1980, que ya de por sí es bastante más radical que el del FSLN antes de la caída de Somoza. El **FDR** agrupa también a organizaciones burguesas y pequeño burguesas como el MSC (Movimiento Social Cristiano) ex "Tendencia popular" del Partido Demócrata Cristiano) y el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario), miembro desde hace poco tiempo de la Internacional Socialista.

Nicaragua:

La revolución sigue avanzando

Como ya hemos comentado en otros números de COMBATE, Nicaragua ha entrado en una nueva etapa política a partir de la crisis de gobierno producida con la dimisión de Robelo, dirigente del Movimiento Democrático Nicaragüense, y los conflictos aparecidos en torno al camino que ha de seguir la revolución. Como analiza nuestro camarada J. Melán, corresponsal de COMBATE en América Central, ésta no retrocede sino que se caracteriza por una mayor radicalización de los obreros y campesinos, que pronto conmemorarán el primer aniversario del derrocamiento de Somoza.



FOTO: J. MELAN

¡¡Ante cada agresión, más revolución!! Esta es la consigna coreada por decenas de miles de manifestantes en Managua y en las principales ciudades del país como respuesta al asesinato de un alfabetizador, realizado por ex-guardias somocistas que penetraron desde la frontera hondureña. El FSLN convocó a estas movilizaciones en menos de cuarenta y ocho horas y la asistencia fue masiva, acercándose a los 100.000 en la capital, el 23 de mayo.

La consigna se tradujo en los hechos. El discurso de Tomás Borge en la Plaza de la Revolución marcó las tareas del pueblo y sus organizaciones de masas frente a los planes y acciones de la contrarrevolución.

Incremento de la lucha ideológica y política contra la demagogia anticomunista que utilizan principalmente Alfonso Robelo y el COSEP; un salto cualitativo en las atribuciones de los CDS en el plano político y de vigilancia; un empuje mayor a la formación de milicias en las localidades y en el campo. Estas son las tres tareas principales que se marcaron en las movilizaciones.

Como ya ha venido ocurriendo desde julio pasado, cada ataque al pueblo nicaragüense y al FSLN, por parte del imperialismo o la burguesía, se ha convertido en una profundización del proceso revolucionario, en una mayor radicalización y organización del movimiento de masas.

"PAREDON, PAREDON", era la consigna que recogieron inmediatamente todos los manifestantes. Todos los CDS han organizado reuniones para discutir cómo debe darse este salto en sus tareas, cómo pueden "jugar un papel estratégico" en las tareas de la revolución, recogiendo las palabras de Borge en el mitin. Un incremento en la formación de milicias es apreciable en los últimos días, y no sólo en Managua, donde los CDS se han comprometido a tener 50.000 milicianos listos para el aniversario de la revolución.

"Un solo ejército" era la respuesta masiva a las denuncias de las posibles intervenciones por parte del imperialismo americano, apoyado por Honduras, El Salvador y Guatemala. Y, en efecto, ésta es la dinámica irreversible que se está consolidando en Nicaragua, paso a paso, día a día, en todas las organizaciones de masas y en la estrecha relación de éstas con el Ejército Sandinista. La consigna, como es costumbre aquí, refleja muy bien la realidad.

Por otro lado, los alfabetizadores se sienten con más moral que nunca. En la tribuna de la manifestación estaban presentes seis miembros del EPA que estaban con Andrade cuando fue secuestrado y asesinado, y que dejaron bien claro que no iban a desistir de sus tareas en esta segunda insurrección popular que representa la campaña de alfabetización. Hay que tener en cuenta que el brigadista fue salvajemente torturado y su cuerpo fue encontrado con más de 15 puñaladas. Y estos brigadistas de trece y catorce años reflejaban la voluntad de lucha de este pueblo que es realmente inagotable.

Se ha aprobado una ley que fija una pena doble de la normal para los que ataquen a los brigadistas, y que deja en manos de tribunales compuestos por el pueblo y asesorados por un juez, su aplicación.

Al mismo tiempo se ha reforzado la vigilancia en la frontera con Honduras (Borge dio los nombres de 32 campamentos somocistas en territorio hondureño) y se advirtió muy claramente sobre la suerte que correrán los que se atrevan a invadir Nicaragua, ya sean somocistas, ya sean "mercenarios, venidos de más allá", en una clara alusión a una posible intervención yanki.

¡¡Para el niño sandinista, la patria socialista!!

Esta era una de las consignas más coreadas por los casi 700 delegados/as al Congreso de Alfabetización "Georgino Andrade".

El congreso se ha reunido del 9 al 11 de junio, en Managua, para hacer un balance de los progresos de la campaña en todo el país, ver los errores cometidos y señalar los próximos pasos a dar para que definitivamente, el 15 de agosto, Nicaragua sea declarada territorio libre de analfabetismo. Igualmente, el congreso discute cuál va a ser y cómo se va a dar el seguimiento de la campaña, es decir, cuáles serán los planes y los medios para continuar enseñando al casi millón de personas que en estos cinco meses van a ser alfabetizados.





Tres cuestiones destacan en el ambiente y en los trabajos del congreso. En primer lugar, la politización de los jóvenes brigadistas; su conciencia revolucionaria que en estos meses se ha fortalecido increíblemente y ha logrado un grado de compromiso con la revolución que muy difícilmente va a romper. La consigna que encabeza este artículo es un ejemplo de ello. Igualmente la reivindicación del marxismo-leninismo y los debates sobre cómo combatir mejor a la contrarrevolución son un buen índice de ello. Explosiones de compromiso internacionalista con El Salvador, Honduras y Guatemala, son permanentes y se plasman en una nueva consigna, que ofrece la ayuda de Nicaragua, en el caso de que el pueblo salvadoreño no lograra liberarse próximamente.

En segundo lugar, el destacado papel que juega la mujer en la cruzada alfabetizadora, que no es más que un reflejo de la creciente participación de la mujer en la revolución, es uno de los temas que también se discuten en el congreso. Para poner un ejemplo, hay que tener en cuenta que 375.000 mujeres van a ser alfabetizadas; un 60 por 100 de las brigadistas son mujeres; 6.700 afiliadas a AMNLAE (Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Armanda Espinoza") participan en distintas tareas de la cruzada, en los niveles de organización y dirección.

La tercera cuestión a la que el congreso presta una atención especial es a la organización de masas. La campaña ha servido para politizar a centenares de miles de campesinos, pero es obvio que este avance en su conciencia debe concretarse en avances organizativos, tanto en el ATC, como en las milicias, las cooperativas, AMNLAE, y otras organizaciones de masas. Después del congreso se harán públicas las cifras de este salto en la organización de masas, aunque por el momento, en el trabajo de las comisiones, se aprecia que no se ha avanzado todo lo que era posible en este terreno.

El amor, el odio y los retrocesos de la burguesía

En la medida en que la burguesía ve reducido al máximo su campo de maniobra, sus últimas armas han pasado de la movilización a refugiarse en el terreno de la moral. Grandes discursos sobre el amor y el odio llenan las páginas de "La Prensa" y las emisiones de las radios en manos de los capitalistas. La "filosofía" es la siguiente: la revolución la hicimos para amarnos los ricos y los pobres y ahora resulta que los sandinistas se dedican a exacerbar el odio entre las clases y no su conciliación, con lo cual se desatan los más bajos instintos que los pobres poseen y los ricos nos vemos coaccionados y amenazados por las masas enfurecidas; nuestras propiedades corren peligro ya que el odio de clases no comulga demasiado con la propiedad privada. Los sandinistas no han perdido la ocasión para redoblar la lucha contra Robelo y el COSEP (Consejo Superior de la Economía Privada) y los resultados han sido bastante positivos.

"Amar es odiar a los explotadores", era el lema de la contracampaña ideológica llevada a cabo por el FSLN, en la que se explicaba muy bien cuáles eran las bases de la



revolución, los obreros y los campesinos, es decir, la mayoría de la población, y que todas las cuestiones deben ir referidas a esta realidad concreta, que es la que determina el resto, desenmascarando las pretensiones de la burguesía de que clases antagónicas debían tener los mismos intereses, "amarse".

Pero es evidente que la lucha no se puede dar sólo en términos "filosóficos", y mientras en sus órganos de expresión, la burguesía nos explicaba lo del amor, sus bandas contrarrevolucionarias atacaban un cuartel de la policía sandinista, matando a uno de sus miembros. En la semana que siguió a estos ataques decenas de contrarrevolucionarios fueron detenidos, y he aquí, que sus dirigentes eran o bien miembros del COSEP, o estaban directamente vinculados con él, a través de las asociaciones de ganaderos. A los detenidos se les encontraron armas y dinero en gran cantidad, y sus confesiones han salpicado a esos sectores "amorosos" que ahora se encuentran en un grave aprieto.

Robelo tuvo que suspender la manifestación que estaba anunciada para el día 8 en Nandaimé, con embarazosas excusas sobre el clima de violencia que reinaba en el país. El FSLN organizó en la misma localidad una concentración, el mismo día, para conmemorar el primer aniversario de la insurrección, a la que asistieron varios miles de personas. De múltiples localidades surgen pronunciamientos contra la presencia de Robelo en ellas y con importantes movilizaciones contra él y sus seguidores. El día 9 tuvo que salir Robelo de Chinandega protegido por militantes del FSLN que impidieron que cientos de manifestantes lo echaran de la localidad a patadas.

Si hablábamos de retrocesos de la burguesía no era sólo por los desmantelamientos que han sufrido sus bandas armadas y por haber perdido la batalla sobre "el amor y el odio", sino porque Robelo acaba de aceptar integrarse en el Consejo de Estado, lo cual significa una confesión de que la vía de la confrontación que había escogido, creyéndose lo bastante fuerte, ha sido un rotundo fracaso. Es evidente que ahora tratará de jugar a la oposición "parlamentaria" mientras aglutina fuerzas otra vez, pero es igualmente evidente que lo hace en peores condiciones que antes, con los sectores que pretendía dirigir más divididos y sin ninguna perspectiva a corto plazo. Esto no quiere decir que los peligros de contrarrevolución hayan desaparecido en lo inmediato, sólo quiere decir que los apoyos internos a esta posible contrarrevolución son más débiles que hace dos meses, cuando Robelo rompió con la Junta de Gobierno, precisamente sobre el tema del Consejo de Estado al que ahora se ve obligado a entrar con la cabeza gacha y con las filas divididas.

Además, sus actividades han permitido al FSLN el llevar a cabo una gran clarificación entre las masas sobre los objetivos y los componentes de la contrarrevolución, sobre las campañas anticomunistas, sobre las maniobras del imperialismo y dar saltos importantes en el proceso de organización de las masas, principalmente los CDS y las milicias populares. Al mismo tiempo continúan las movilizaciones cotidianamente para conmemorar el aniversario del inicio de la insurrección final contra Somoza, en las que prácticamente participa todo el pueblo (sirva de ejemplo que en Masaya, donde hay 50.000 habitantes, participaron más de 30.000 en la gran concentración conmemorativa).

Actividad antiimperialista de la LCR

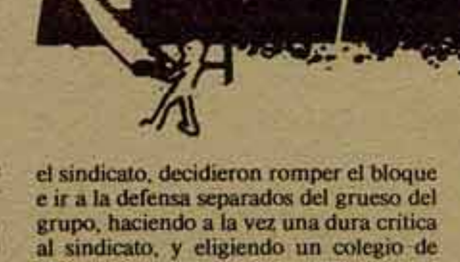
En las próximas semanas, ante la anunciada visita de Carter, nuestro partido va a desarrollar una amplia campaña en apoyo de la Revolución Centroamericana y contra la OTAN, especialmente. Para ello, junto a las acciones unitarias que puedan emprenderse con otras organizaciones, se están convocando ya charlas y mítines públicos de la LCR en diversas localidades. Así, en Barcelona, el día 27, a las 19 horas, en la sede del partido, J. Melan hablará sobre la Revolución en Nicaragua y El Salvador. El día 21, a las 17 horas, en la sede de Madrid, Miguel Romero analizará ante los militantes y simpatizantes del partido cuál es la estrategia actual del imperialismo americano. También el día 27, está previsto un mitin en Gijón, dentro de la Semana Antiimperialista animada en Asturias por nuestro partido.

FIAT-SEAT: Agnelli contra los trabajadores

Crónica de una agresión

Para muchos lectores de COMBATE, será quizas poco conocido un suceso acaecido hace ya aproximadamente 8 meses en Italia, en los establecimientos Fiat de Turín. Nos referimos al despido de 61 obreros bajo acusaciones del todo genéricas y haciendo referencia a las últimas luchas desarrolladas por la clase obrera de FIAT en defensa de su convenio. Paralelamente, varios obreros de SEAT eran despedidos en condiciones parecidas.

Hemos de hacer un poco de historia de lo que fue el último convenio nacional metalúrgico italiano y de su aplicación en FIAT para entender hasta qué punto el despido de los 61 en Italia y los 3 en España tiene connotaciones que van más lejos de lo que muchos, desgraciadamente, pudieran pensar.



Recordemos que la clase obrera Italiana y especialmente la de FIAT, tras las luchas del 69, se erigió en una de las más fuertes y organizadas en Europa.

El sindicato mayoritario en FIAT, la FLM representa el resultado unitario de las experiencias de lucha victoriosas de aquellos años.

Agnelli sabía, por lo tanto, mejor que nadie con quién se iba a enfrentar durante el desarrollo del último convenio nacional en FIAT. Ocho largos meses de lucha que progresivamente se fueron endureciendo demuestran hasta qué punto la correlación de fuerzas se convirtió en un pulso durísimo sobre el que nadie se atrevía a aventurar un desenlace.

La dirección de FIAT esperaba poder doblegar a trabajadores y sindicato alargando la firma del convenio hasta que el próximo cambio de gobierno le permitiera adoptar una estrategia más definida.

Agnelli utilizó a fondo su dimensión multinacional para vencer a los trabajadores. Afortunadamente, la FLM, a pesar de recibir en su seno la gran influencia del PCI con su política de "Compromiso histórico", era y es todavía, gracias al enorme y rico bagaje aportado por las luchas del 69, un organismo que funciona de forma democrática, dotada de una estructura de delegados que fue la que permitió, en última instancia y a pesar de la dirección de la FLM, el que la dirección de la lucha pasara a manos de los trabajadores. De ahí que esta lucha se fuera endureciendo y adquiriendo formas más evolucionadas a medida que se reafirmaban las posiciones intransigentes de Agnelli.

Decimos que FIAT utilizó a fondo su dimensión multinacional, nada más cierto; sólo con la solidaridad de los trabajadores portuarios franceses, con los bloqueos por piquetes obreros de las terminales de ferrocarril, con los bloqueos de la entrada de mercancías en FIAT, sólo con la presencia total de la clase obrera de FIAT en la calle, colapsando prácticamente toda la ciudad de Turín y sólo después de haber perdido FIAT la producción de 200.000 unidades (1), sólo entonces Agnelli pareció dar su brazo a torcer; decimos pareció, porque lo acaecido después demuestra hasta qué punto nos hallamos ante una ofensiva sin precedentes del gran capital.

Este gran capital multinacional, fielmente representado por la familia Agnelli, es consciente de que para superar la gravísima recesión en que va a sumirse el sistema capitalista debe derrotar a la clase obrera organizada. Dentro de esta estrategia debemos enmarcar todo lo sucedido con respecto a los despidos en Italia y España.

En efecto, Agnelli se vio obligado a firmar, pero la respuesta no se hizo esperar. El día 9 de octubre del 79 se inició en Turín uno de los procesos más sucios desencadenados contra la clase obrera italiana.

> "Ateniéndose al art. 26, disciplina general sec. III, del vigente CCNL viene dispuesta su suspensión del trabajo con efecto inmediato".

Sesenta y una cartas, todas iguales, todas concluyendo con la misma fórmula. ¿Acusaciones?, del todo genéricas. ¿Provocación?, sin lugar a dudas: el despido era improcedente como después se demostró.

Mientras tanto en España se desarrollaban acontecimientos de forma parecida. Una prueba más de la estrategia de las multinacionales.

Naturalmente, todo esto al amparo de una masiva campaña desarrollada por los medios de información, periódicos, televisión, etc. En Italia directamente en manos de Agnelli.

Que Turín y los trabajadores salgan a la calle

Conocemos bastante bien cuál fue la respuesta de los sindicatos en España, pero veamos cómo reaccionaron éstos en Italia, donde el ataque había sido netamente superior.

La dirección de la FLM, visiblemente desbordada en el convenio, reaccionó mal y tarde, esta tónica por parte del sindicato italiano ha seguido y se ha acentuado durante todo el largo periodo que va desde el 9 de octubre hasta ahora.

Dado el peso del ataque patronal y en previsión de lo inevitable se había organizado ya una asamblea de delegados en el Palazzeto dello Sport de Turín.

En efecto, a los 6 días la suspensión se materializó en despido.

La asamblea contaba con la presencia de 5.000 delegados; en ella intervinieron los hombres fuertes del sindicalismo italiano. No vamos a relatar ahora lo sucedido, destaquemos sin embargo, la intervención de uno de los despedidos, Angelo Cafforio, militante de la sección italiana de la LCR que habló en nombre de los 61. Tras rechazar la naturaleza del despido y poner en evidencia los objetivos de la dirección de FIAT, el despedido finalizó llamando a la huelga general: "que Turín y los trabajadores salgan a la calle".

Los acontecimientos posteriores demuestran cuanto había de provocación en la actitud de FIAT.

El día 8-II-79, Magistratura juzgó genérico el contenido de las cartas y decretó el despido improcedente.

Poco después los despedidos recibirían dos nuevas cartas: una readmitiéndolos con la lógica percepción del salario y otra suspendiéndolos de nuevo, esta vez bajo acusaciones personales más precisas.

Resultaba ya evidente cuál era la estrategia de FIAT, cómo había violado deliberadamente la legislación y realizado una prueba de fuerza destinada a arrancar a los trabajadores las garantías sindicales alcanzadas tras largos años de lucha.

Con el transcurso de los días, el desconcierto aumentaba entre ciertos sectores de los despedidos. Diez de ellos, ante las tibias posiciones adoptadas por el sindicato, decidieron romper el bloque e ir a la defensa separados del grueso del grupo, haciendo a la vez una dura crítica al sindicato, y eligiendo un colegio de abogados desligados de la FLM.



Esta escisión sentó un grave precedente, ya que los diez presentaron las últimas cartas recibidas de FIAT en las que existían acusaciones individuales. El magistrado decretó que aquel no era ya un proceso laboral, sino legal y que se debía pasar a procesos individuales.

Entretanto, el grueso de los 61, ejercía fuertes presiones en el sindicato para obligar a su dirección a que acogiéndose a lo estipulado en el artículo 23 del estatuto de los trabajadores italianos, iniciase un proceso contra FIAT por actividad antisindical.

Por fin, el día 7-XII-79, el sindicato se decide a aplicar el recurso sindical. Esto no era suficiente, había que lanzar de modo paralelo una campaña de acciones que permitiesen clarificar a trabajadores y opinión pública, demostrando los planteamientos antisindicales de FIAT y el fin político de los despidos. Desgraciadamente la FLM no hizo nada de eso. Por otra parte, en la formulación del recurso no se presentaba la petición de la readmisión de los despedidos.

Los peligros que nos amenazan

Las últimas informaciones enviadas por nuestros camaradas italianos no pueden ser catalogadas de optimistas, los juicios son definitivamente individuales. Uno tras otro los despedidos deben pasar por Magistratura.

Hemos de señalar también, como última información recibida, una nueva y lamentable escisión; 20 de los despedidos, precisamente el sector más radical y que sostenía las posiciones críticas más duras contra el sindicato, aceptó dinero de FIAT (aproximadamente 1.000.000 de pesetas), autodespidiéndose definitivamente.

Por lo que respecta a los juicios individuales iniciados hace pocas semanas, se desarrollan con una lentitud exasperante.

Por otro lado, el recurso puesto ante la magistratura burguesa por la FLM contra FIAT por actividad antisindical, fue desestimado por el magistrado de turno.

¿Qué otra cosa cabía esperar? Las iniciativas del sindicato han sido débiles y ninguna pública.

Es evidente que tal desestimación del recurso, deberá influir negativamente en los veredictos de los procesos individuales.

Al margen de todo esto, debemos señalar la existencia de un cierto entendimiento entre la FIAT y la FLM; FIAT hizo ciertas concesiones y el sindicato aflojó.

Ante el desarrollo de los acontecimientos, el peligro radica en el aislamiento en que pueden quedar el resto de los 61.

Hoy por hoy, se puede decir que si bien es verdad que FIAT no ha alcanzado todos los objetivos que se proponía, sí ha sido capaz de conseguir algo que no es poca cosa: introducir un cierto clima de intimidación dejando claro que sólo aceptará un sindicato subalterno y dispuesto a anular a los sectores críticos de izquierda.

La burguesía pretende implantar un nuevo orden en la fábrica, orden que le será necesario para poder hacer pasar en el conjunto de la multinacional las salvajes reestructuraciones que se perfilan en el sector-auto. Es también evidente que esto no lo puede hacer enfrentándose a una clase obrera organizada y con moral de lucha; este nuevo orden deberá ser implantado con la ayuda de las direcciones burocráticas y colaboracionistas del movimiento obrero.

Un suceso acaecido en estos últimos meses, viene a confirmar todo lo dicho anteriormente: la presentación de un documento del PCI sobre FIAT. Tal documento representa un nuevo paso adelante en la aplicación de la estrategia de la austeridad y del "compromiso histórico".

No es objeto de este artículo, exponer aquí cuáles son las últimas tesis del PCI sobre FIAT y política sindical; digamos tan solo que de su contenido se desprende una total aceptación de la lógica capitalista y por lo tanto, en el caso concreto de los despedidos, la pasividad con que están actuando las organizaciones sindicales en el caso de los 61.

La necesidad de un campaña de solidaridad internacional

Para comprender todo lo que hay detrás del asunto de los 61, para entender el objetivo final que pretende alcanzar Agnelli, debemos enmarcar la ofensiva patronal en Italia dentro de una estrategia común a nivel mundial, que han adoptado ya todas las empresas del sector.

Es lógico que se trate de una estrategia común ya que todos se verán obligados, debido a la concurrencia establecida, a introducir medidas de reestructuración similares.

Es, por tanto vital para el movimiento obrero y sus organizaciones sindicales, tomar conciencia de la magnitud del problema, al cual sólo se puede hacer frente a través de una respuesta a nivel internacional, como internacional es la ofensiva patronal. De ahí la necesidad de una **campaña de solidaridad internacional.**

Campaña que sólo podrá articularse a través de una coordinación internacional de los trabajadores y organizaciones sindicales del sector. Hemos visto cómo hace pocas semanas se reunían en Bruselas los representantes de las direcciones de las distintas multinacionales. La patronal nos indica esta vez el camino a seguir.

Por lo tanto será necesario impulsar una batalla dentro de los sindicatos de los distintos países para que éstos pongan en marcha las campañas de solidaridad que sean necesarias para que los 61 vuelvan a la fábrica y para que casos como éste no se conviertan en el pan cotidiano de los trabajadores.

Los militantes de la LCR de la sección española e italiana, nos hemos comprometido ya en esta dirección, a través de una coordinación estable. Desde ahora es necesario impulsar una campaña dentro de los sindicatos, desde la fábrica, para que éstos tomen posición con respecto a los 61, para que lancen una campaña de recogida de firmas y ayuda económica y por su inmediata readmisión.

(1) Este es un dato innegable: podemos suponer que por conflictos laborales FIAT ha perdido, durante el 79, 200.000 unidades más que en el 78. Esto quiere decir que a paridad de condiciones con el 78, FIAT habría producido, en el 79, esas unidades que representan un 15 por 100 de la producción del año precedente; contemporáneamente el aumento de la producción en el 79 ha sido, al máximo, del 5 por 100. Esto quiere decir que a paridad de condiciones la PRODUCTIVIDAD HA AUMENTADO EL 10 POR 100.

Comunicado de prensa de la LCR (sección italiana de la IV Internacional)

La decisión de la FIAT de aplicar Regulación de Empleo a 80.000 obreros durante siete días a partir de la segunda mitad de junio, representa por una parte la confirmación de la grave crisis que atraviesa el sector del auto, por la otra, indica el uso que quieren hacer los capitalistas de esta crisis, lanzando un duro ataque contra los trabajadores y el conjunto del movimiento obrero.

En los últimos meses la patronal se ha lamentado constantemente sobre la escasez de la producción, que no le habría permitido hacer frente a la demanda del mercado. Ahora sostiene el tener que aplicar Regulación de Empleo a 80.000 obreros a causa del excesivo nivel de los stocks.

La FIAT está siguiendo el ejemplo de la patronal americana que frente a la crisis del auto ha reaccionado expulsando de las fábricas y despidiendo a centenares de miles de trabajadores. Este es el camino que la FIAT ha seguido ya en la SEAT de Barcelona; empresa bajo su dirección donde ha impuesto 30 días de Regulación de Empleo entre mayo y diciembre. Con el anuncio de hoy, la FIAT se presta además a condicionar a su favor las próximas decisiones del gobierno sobre el acuerdo Alfa-Nissan.

Frente a estas maniobras y a este ataque patronal, el movimiento obrero debe dar una respuesta unida, fuerte y decidida.

La Regulación de Empleo debe ser rechazada. Los trabajadores y las organizaciones sindicales no pueden fiarse de las informaciones dadas por la dirección FIAT; deben organizarse para verificar el curso real de la situación y para establecer un control obrero.

Es urgente abrir un amplio y rápido debate entre los trabajadores para dar una respuesta al patronato, para abrir una lucha general que tenga como eje central la defensa de la ocupación a través de la reivindicación de la reducción del horario a 35 horas semanales a paridad de salario, instrumento más eficaz e inmediato para la defensa y desarrollo de la ocupación.

Sobre estas indicaciones políticas se moverán los militantes de la LCR en la fábrica y en las organizaciones sindicales para vencer los proyectos antiobreros de Agnelli.